



2024/493

13.2.2024

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2024/493 VAN DE COMMISSIE

van 12 februari 2024

tot instelling van een definitief antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ⁽¹⁾ ("de basisverordening"), en met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Voorafgaande onderzoeken en geldende maatregelen

- (1) Bij Verordening (EU) nr. 917/2011 ⁽²⁾ heeft de Raad antidumpingrechten ingesteld op de invoer van keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de oorspronkelijke maatregelen"). Het onderzoek dat tot de oorspronkelijke maatregelen heeft geleid, wordt hierna aangeduid als "het oorspronkelijke onderzoek".
- (2) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2179 ⁽³⁾ heeft de Europese Commissie de definitieve antidumpingmaatregelen ten aanzien van keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China opnieuw ingesteld naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen (het "vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen").
- (3) De momenteel geldende antidumpingrechten liggen tussen 13,9 % en 32,0 % voor de invoer van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs, en bedragen 32,0 % voor de invoer van niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen en 69,7 % voor de invoer van alle andere ondernemingen uit de Volksrepubliek China ("het betrokken land" of "de VRC").

1.2. Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

- (4) Na de bekendmaking van een bericht van het naderend vervallen van de antidumpingmaatregelen ⁽⁴⁾ heeft de Europese Commissie ("de Commissie") een verzoek ontvangen om een nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening.
- (5) Het verzoek om een nieuw onderzoek werd op 30 juni 2022 ingediend door de European Ceramic Tile Manufacturers' Association (CET), ("de indiener van het verzoek") namens de bedrijfstak van de Unie voor keramische tegels in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Dit verzoek was gebaseerd op het standpunt dat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting of herhaling van dumping en schade voor de bedrijfstak van de Unie.

⁽¹⁾ PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

⁽²⁾ Uitvoeringsverordening (EU) nr. 917/2011 van de Raad van 12 september 2011 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 238 van 15.9.2011, blz. 1), laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2015/782 van de Commissie van 19 mei 2015, waarbij een onderneming werd toegevoegd aan de lijst van producenten uit de Volksrepubliek China in bijlage I bij Verordening (EU) nr. 917/2011 (PB L 124 van 20.5.2015, blz. 9).

⁽³⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2179 van de Commissie van 22 november 2017 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 307 van 23.11.2017, blz. 25).

⁽⁴⁾ PB C 93 van 28.2.2022, blz. 8.

1.3. Opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

- (6) Daar de Commissie na raadpleging van het bij artikel 15, lid 1, van de basisverordening ingestelde comité tot de conclusie was gekomen dat er voldoende bewijsmateriaal was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, heeft zij op 22 november 2022 op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen geopend met betrekking tot de invoer in de Unie van keramische tegels van oorsprong uit de VRC. Zij heeft daartoe een bericht van opening bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ⁽⁵⁾ ("het bericht van opening").

1.4. Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode

- (7) Het onderzoek naar voortzetting of herhaling van dumping had betrekking op de periode van 1 juli 2021 tot en met 30 juni 2022 ("het tijdvak van het nieuwe onderzoek", hierna ook "TNO" genoemd). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2019 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek ("de beoordelingsperiode").

1.5. Belanghebbenden

- (8) In het bericht van opening werd de belanghebbenden verzocht contact met de Commissie op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie de indiener van het verzoek, andere haar bekende producenten in de Unie, de haar bekende producenten-exporteurs in de Volksrepubliek China en de autoriteiten van de Volksrepubliek China alsook de haar bekende importeurs en gebruikers specifiek van de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen in kennis gesteld en hen verzocht mee te werken.
- (9) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om opmerkingen te maken over de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen. De China Chamber of Commerce of Metals, Minerals & Chemicals Importers & Exporters ("CCCMC"), een vereniging die onder meer de producenten van het betrokken product vertegenwoordigt, heeft om een hoorzitting met de Commissie verzocht, die op 6 juli 2023 heeft plaatsgevonden.

1.6. Opmerkingen over de opening van het onderzoek

- (10) De Commissie heeft van de CCCMC opmerkingen over de inleiding van de procedure ontvangen.
- (11) Volgens de CCCMC verwees punt 9 van het verzoek om een nieuw onderzoek naar een lijst van ondernemingen in bijlage 1, die niet beschikbaar was bij het verzoek om een nieuw onderzoek. Bovendien voerde zij aan dat in punt 14 van het verzoek om een nieuw onderzoek werd verwezen naar bijlage 25, waarin verzoeken om anonimiteit worden beschreven, maar dat in de niet-vertrouwelijke versie van het verzoek om een nieuw onderzoek geen niet-vertrouwelijke versie van bijlage 25 was opgenomen en dat zij er daarom geen opmerkingen over kon maken. De CCCMC voerde ook aan dat deze onjuiste verwijzingen en het verzuim om vermeende essentiële informatie of een niet-vertrouwelijke samenvatting van de vertrouwelijke informatie te verstrekken, een inbreuk dreigde te vormen op de basisbeginselen van het antidumpingrecht en de antidumpingprocedure, en op het recht van verweer van de CCCMC. Zij betoogde dat de Commissie het huidige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen daarom niet had mogen openen.
- (12) De Commissie merkte op dat een niet-vertrouwelijke versie van bijlage 1 was opgenomen bij de oorspronkelijk ingediende versie van het verzoek om een nieuw onderzoek. Naar aanleiding van de argumenten van de CCCMC heeft de Commissie losse niet-vertrouwelijke versies van bijlage 1 (opnieuw) en bijlage 25 toegevoegd aan het niet-vertrouwelijke dossier ⁽⁶⁾. Wat zowel de lijst van deelnemende ondernemingen als de verzoeken om anonimiteit betreft, heeft de Commissie de door bepaalde deelnemende ondernemingen verstrekte informatie na onderzoek als vertrouwelijk beschouwd, aangezien bekendmaking ervan de concurrentiepositie van de betrokken ondernemingen ernstig zou kunnen schaden. Derhalve werden deze argumenten afgewezen.
- (13) De CCCMC maakte er bezwaar tegen dat de Commissie de in de steekproef opgenomen producenten van de Unie anonimiteit had verleend. Volgens de CCCMC konden de belanghebbenden geen zinvolle opmerkingen maken over de representativiteit van de steekproef van producenten in de Unie of over de micro-economische indicatoren met betrekking tot de schadebevindingen indien de identiteit van die producenten onbekend bleef. Daarnaast vroeg de CCCMC dat verzoeken om anonimiteit van de in de steekproef opgenomen producenten overeenkomstig artikel 19, lid 1, van de basisverordening individueel zouden worden behandeld.

⁽⁵⁾ Bericht van opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB C 442 van 22.11.2022, blz. 3).

⁽⁶⁾ t22.005570.

- (14) De Commissie merkte op dat anonimiteit alleen was toegekend aan ondernemingen die goede gronden aanvoerden en een aanzienlijk risico op vergelding liepen, zoals ook werd vermeld het niet-vertrouwelijke dossier van het onderzoek. Drie van de zes in de steekproef opgenomen producenten in de Unie werden op grond van artikel 19 van de basisverordening vertrouwelijk behandeld. Bovendien deed de vertrouwelijke behandeling van de identiteit niets af aan de mogelijkheid van belanghebbenden om de situatie van de bedrijfstak van de Unie te beoordelen. De in punt 5 uitgevoerde schadebeoordeling omvat immers alle noodzakelijke schade-indicatoren en een verklaring voor de bronnen ervan, waaronder het aantal ondernemingen en de landen waarin deze zijn gevestigd. Bovendien is de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures altijd beschikbaar op verzoek van een belanghebbende om de vertrouwelijke aard van een document te onderzoeken, teneinde na te gaan hoe de diensten van de Commissie die informatie hebben gebruikt en aldus de procedurele rechten van de belanghebbenden te waarborgen. De argumenten van de CCCMC met betrekking tot anonimiteit werden derhalve afgewezen.
- (15) De CCCMC bekritiseerde het feit dat het verzoek om een nieuw onderzoek was gebaseerd op het werkdocument van de diensten van de Commissie over “verstoringen van betekenis in de economie van de Volksrepubliek China met het oog op handelsbeschermingsonderzoeken” (“het rapport”). Zij voerde verder aan dat het verslag niet voldeed aan de maatstaf voor onpartijdig en objectief bewijsmateriaal en trok de juistheid van de informatie in dit verslag in twijfel, aangezien het in 2017 werd gepubliceerd terwijl het onderzoek naar de onderhavige zaak in november 2022 werd geopend. De CCCMC betoogde dat het verslag de vermeende verstoringen tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet weergeeft.
- (16) In dit verband merkte de Commissie op dat artikel 2, lid 6 bis, punt d), van de basisverordening stelt dat de bedrijfstak van de Unie zich bij het indienen van een verzoek om een nieuw onderzoek overeenkomstig artikel 11 van de basisverordening kan baseren op het bewijsmateriaal in het werkdocument van de diensten van de Commissie over verstoringen van betekenis in de economie van de VRC met het oog op handelsbeschermingsonderzoeken, mits aan het in artikel 5, lid 9, van de basisverordening genoemde bewijsniveau wordt voldaan, om de berekening van de normale waarde te rechtvaardigen. De indieners van het verzoek hebben zich uitgebreid geput uit een rapport van de denktank THINK!DESK ⁽⁷⁾ in opdracht van CET. De Commissie was derhalve van oordeel dat de indieners in het verzoek om een nieuw onderzoek met betrekking tot de sector keramische tegels voldoende bewijsmateriaal hadden verstrekt om de opening van dit nieuwe onderzoek te rechtvaardigen. Die argumenten werden derhalve afgewezen.
- (17) De CCCMC voerde verder aan dat artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening onverenigbaar lijkt te zijn met de antidumpingovereenkomst van de Wereldhandelsorganisatie (“WTO-ADO”), aangezien i) in artikel 2.2 van deze overeenkomst niet wordt verwezen naar het begrip “verstoringen van betekenis”; ii) artikel 2, lid 6 bis, voor de berekening van de normale waarde het gebruik van gegevens uit een geschikt representatief land of van internationale prijzen toestaat, en iii) artikel 2, lid 6 bis, in strijd lijkt te zijn met artikel 2.2.1.1 van de WTO-ADO. In dit verband verwees de CCCMC naar de WTO-jurisprudentie, met name de zaak EU-Biodiesel ⁽⁸⁾, waarin werd vastgesteld dat de onderzoekende autoriteiten de werkelijk door producenten of exporteurs gemaakte productiekosten moeten gebruiken voor de berekening van de normale waarden.
- (18) De Commissie was van oordeel dat de bepalingen van artikel 2, lid 6 bis, volledig in overeenstemming zijn met de WTO-verplichtingen van de Europese Unie en de door de CCCMC aangehaalde rechtspraak. Om te beginnen merkt de Commissie op dat het WTO-verslag inzake EU — Biodiesel geen betrekking had op de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening, maar op een specifieke bepaling van artikel 2, lid 5, daarvan. Het WTO-recht, zoals uitgelegd door het WTO-panel en de beroepsinstantie in de zaak EU — biodiesel, staat het hoe dan ook toe dat gegevens uit een derde land worden gebruikt, naar behoren aangepast indien een dergelijke aanpassing noodzakelijk en onderbouwd is. Het bestaan van verstoringen van betekenis maakt de kosten en prijzen in het land van uitvoer ongeschikt voor de berekening van de normale waarde. In deze omstandigheden voorziet artikel 2, lid 6 bis, in de berekening van productie- en verkoopkosten aan de hand van niet-verstoorde prijzen of benchmarks, waaronder die in een geschikt representatief land met een vergelijkbaar ontwikkelingsniveau als het land van uitvoer.
- (19) De CCCMC bekritiseerde tevens de verwijzing in het verzoek om een nieuw onderzoek naar het “13e vijfjarenplan” om het bestaan van verstoringen van betekenis aan te tonen. Zij beschouwt de “vijfjarenplannen” als richtsnoeren met beleidsstandpunten voor de toekomst, en niet als aangenomen wet binnen het Chinese rechtstelsel. Daarom achtte de CCCMC het vijfjarenplan irrelevant voor het onderzoek.

⁽⁷⁾ Final Report on Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry (eindverslag over marktverstoringen in de Chinese bouwkeramiekindustrie), gepubliceerd op 11 mei 2022 door THINK!DESK China Research and Consulting, samengesteld door prof. dr. Markus Taube, opgenomen in bijlage 4 bij de niet-vertrouwelijke versie van het verzoek.

⁽⁸⁾ DS473 European Union — Anti-Dumping Measures on biodiesel from Argentina (Europese Unie — Antidumpingmaatregelen ten aanzien van biodiesel uit Argentinië).

- (20) Zoals uitvoerig geanalyseerd in het verslag, en met name in punt 4.3.1 met het opschrift *Binding Nature of Plans* (bindende aard van plannen), beschouwde de Commissie de Chinese vijfjarenplannen als volledig bindend op basis van hun aard en de uitvoeringsverplichting, zoals bepaald in de plannen zelf en in de organieke wet van de lokale volkscongressen en de lokale overheden van de Volksrepubliek China ⁽⁹⁾.
- (21) De CCCMC analyseerde de invoergegevens en schade-indicatoren in het verzoek om een nieuw onderzoek (bijgewerkt tot eind 2021) en concludeerde dat de bedrijfstak van de Unie zich niet in een kwetsbare of wankelende situatie bevond. Voorts voerde zij aan dat, aangezien de uitvoer uit de VRC naar de Unie was gedaald terwijl de antidumpingmaatregelen van kracht waren en de Chinese capaciteit, productie en uitvoer waren gedaald, de verminderde uitvoer van blijvende aard was en derhalve niet wees op de waarschijnlijkheid dat de schade zou voortduren of zich opnieuw zou voordoen indien de maatregelen zouden komen te vervallen.
- (22) Op basis van de analyse van alle informatie in het verzoek om een nieuw onderzoek, met inbegrip van de Chinese reservecapaciteit van meer dan viermaal het verbruik in de Unie, de door andere landen ingestelde maatregelen ten aanzien van de invoer uit de VRC, de waarschijnlijke prijsonterschieding door de Chinese invoer en het feit dat de Chinese prijzen bij uitvoer naar derde landen lager waren dan de binnenlandse prijzen van de Unie, was de Commissie van oordeel dat er voldoende bewijsmateriaal was om de opening van een onderzoek overeenkomstig artikel 5, lid 3, van de basisverordening te rechtvaardigen. De in overweging 21 bedoelde aspecten zijn in de loop van het onderzoek volledig onderzocht. Dit argument werd derhalve afgewezen.
- (23) In haar opmerkingen na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat de bijlagen bij het verzoek op misleidende wijze waren georganiseerd en dat de kwaliteit van het verzoek derhalve slecht was, wat de Commissie in theorie ervan had moeten weerhouden het onderzoek te openen.
- (24) Zoals vermeld in overweging 12, heeft de Commissie naar aanleiding van de specifieke argumenten van de CCCMC met betrekking tot bepaalde bijlagen losse niet-vertrouwelijke versies van bijlage 1 en bijlage 25 aan het niet-vertrouwelijke dossier toegevoegd om de bezwaren van de CCCMC weg te nemen. De Commissie wees het argument dan ook af.

a) **Steekproeven**

- (25) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen overeenkomstig artikel 17 van de basisverordening.

Steekproef van producenten in de Unie

- (26) In het bericht van opening kondigde de Commissie aan dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. De Commissie heeft de steekproef samengesteld op basis van gegevens in het verzoek om een nieuw onderzoek. Deze steekproef bestond uit zes producenten in de Unie. De Commissie heeft de steekproef samengesteld op basis van het grootste representatieve verkoop- en productievolume, rekening houdend met de geografische spreiding en de sterke versnippering van de sector keramische tegels.
- (27) In eerdere onderzoeken naar de invoer met dumping van keramische tegels ⁽¹⁰⁾ heeft de Commissie geconcludeerd dat de sector keramische tegels in hoge mate versnipperd is. Om ervoor te zorgen dat de resultaten van grote ondernemingen de schadeanalyse niet zouden overheersen, maar dat terdege rekening zou worden gehouden met de situatie van kleine en middelgrote producenten, die samen een aanzienlijk deel van de productie in de Unie vertegenwoordigen, besloot de Commissie om drie categorieën van producenten vast te stellen op basis van de jaarlijkse productiehoeveelheid:
- categorie 1: grote producenten — jaarproductie van meer dan 10 miljoen m²;
 - categorie 2: middelgrote producenten — jaarproductie tussen 5 en 10 miljoen m²;
 - categorie 3: kleine producenten — jaarproductie van minder dan 5 miljoen m².

⁽⁹⁾ Zie https://www.gov.cn/xinwen/2022-03/12/content_5678642.htm (artikelen 50.6 en 73.5), geraadpleegd op 8 november 2023.

⁽¹⁰⁾ Uitvoeringsverordening (EU) nr. 917/2011, Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2179 en Uitvoeringsverordening (EU) 2023/265 van de Commissie van 9 februari 2023 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit India en Turkije (PB L 41 van 10.2.2023, blz. 1).

- (28) Tijdens dit onderzoek werd bevestigd dat de bedrijfstak van de Unie sterk gefragmenteerd bleef en dat kleine en middelgrote producenten in het onderzoekstijdvak goed waren voor ongeveer de helft van de productie in de Unie. Bijgevolg was de Commissie van mening dat de versnippering van de bedrijfstak van de Unie bij dit onderzoek ook in aanmerking moest worden genomen. Zij besloot derhalve om voor de samenstelling van de steekproef dezelfde methode toe te passen als bij de vorige onderzoeken en was van oordeel dat alle categorieën producenten in de steekproef vertegenwoordigd moesten zijn.
- (29) De voorlopige steekproef bestond uit zes producenten in de Unie: twee grote producenten, twee middelgrote producenten en twee kleine producenten. Om de verschillende situaties te weerspiegelen die zich binnen de Unie in de verschillende lidstaten zouden kunnen voordoen, hield de Commissie bij het samenstellen van de steekproef ook rekening met de vermelde geografische spreiding. De in de steekproef opgenomen producenten waren gevestigd in Italië, Polen, Spanje, Portugal en Duitsland. De steekproef omvatte aldus de lidstaten waar ongeveer 95 % van de productie werd gerealiseerd. Volgens de Commissie waarborgde de toegepaste methode dus dat de steekproef representatief was voor de productie in de Unie als geheel en daarmee in overeenstemming was met artikel 17, lid 1, van de basisverordening.
- (30) De Commissie heeft de belanghebbenden overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening verzocht opmerkingen over de voorlopige steekproef te maken. Een in de steekproef opgenomen producent in Polen en één in Italië hebben de Commissie meegedeeld dat zij de vragenlijst niet konden beantwoorden. Daarom heeft de Commissie deze ondernemingen vervangen door andere producenten uit dezelfde landen, van vergelijkbare omvang en binnen dezelfde wegingscategorie. Deze ondernemingen waren overeenkomstig de hierboven aangegeven methode de volgende in grootte. De wijziging van de steekproef werd aan de belanghebbenden meegedeeld.
- (31) De herziene steekproef vertegenwoordigde na deze wijzigingen ongeveer 7 % van de totale geschatte productie in de Unie en bijna 10 % van de totale verkoop van de bedrijfstak van de Unie. Naar het inzicht van de Commissie was de definitieve steekproef representatief in verhouding tot de totale productie en verkoop in de Unie en de geografische spreiding en werd er rekening gehouden met de versnippering van de bedrijfstak van de Unie.
- (32) De CCCMC heeft opmerkingen gemaakt over de voorlopige steekproef van producenten in de Unie. De CCCMC begreep dat de Commissie de steekproef moest herzien, maar voerde aan dat zij de procedure van artikel 18 van de basisverordening moest toepassen.
- (33) De Commissie merkte op dat wanneer een van de in de steekproef opgenomen entiteiten haar medewerking weigert in een mate die de resultaten van het onderzoek aanmerkelijk zal beïnvloeden, overeenkomstig artikel 17, lid 4, van de basisverordening een nieuwe steekproef kan worden samengesteld. Alleen wanneer een groot aantal geselecteerden medewerking blijft weigeren of wanneer er niet genoeg tijd is om een nieuwe steekproef samen te stellen, "zijn de desbetreffende bepalingen van artikel 18 van toepassing". Aangezien er voldoende tijd was om de steekproef aan te passen, werd het argument afgewezen.
- (34) De CCCMC voerde ook aan dat een steekproef die ongeveer 7 % van de productie in de Unie en ongeveer 10 % van de verkoop vertegenwoordigde, onvoldoende representatief was omdat dit het risico zou vergroten dat de vergeleken producten van de Unie en de VRC van elkaar verschillen. De CCCMC verwees in deze context naar het verslag van de beroepsinstantie in de zaak DS397 over Fasteners (bevestigingsmiddelen) ⁽¹⁾ en voerde aan dat de methode van de Commissie in het huidige nieuwe onderzoek onverenigbaar was met de WTO-regels.
- (35) De herziene steekproef leek sterk op de oorspronkelijke steekproef wat de dekking van de productie en de verkoop betreft, en was identiek wat de geografische dekking betreft. Daarnaast herhaalt de Commissie dat bij de samenstelling van haar steekproef rekening is gehouden met het zeer gefragmenteerde karakter van de bedrijfstak van de Unie, wat betekent dat een verhoging van het aantal in de steekproef opgenomen ondernemingen tot acht of zelfs tien ondernemingen het percentage van de productie of verkoop in de steekproef niet aanzienlijk zou verhogen. Bovendien was de Chinese invoer op de markt van de Unie in kwantitatief opzicht zeer laag en werden de prijzen van die verkoop niet vergeleken met de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie. Het argument werd derhalve afgewezen.

⁽¹⁾ Rapport van de WTO-beroepsinstantie, European Communities — Definitive Anti-Dumping Measures on Certain Iron or Steel Fasteners from China (Europese Gemeenschappen — Definitieve antidumpingmaatregelen voor bepaalde ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen uit China), DS397, punt 430.

- (36) De Commissie merkte op dat dit verslag betrekking had op de uitsluiting van een deel van de bedrijfstak van de definitie van “bedrijfstak van de Unie”. In het onderhavige geval heeft de Commissie ondernemingen niet uitgesloten van de definitie van de bedrijfstak van de Unie. Dit verslag heeft dus geen gevolgen voor het huidige nieuwe onderzoek. Het argument werd derhalve afgewezen.
- (37) Onder verwijzing naar een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen met betrekking tot bepaalde kunststof zakken uit de VRC en Thailand ⁽¹²⁾ in 2012 heeft de CCCMC ook verklaard dat indien een steekproef slechts een klein percentage van de totale productie in de Unie en het verkoopvolume in de Unie vertegenwoordigt en meer in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hun medewerking beëindigen, de Commissie kan vaststellen dat het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen moet worden beëindigd.
- (38) Dat onderzoek werd beëindigd vanwege de geringe mate van medewerking, aangezien het niet mogelijk was een representatieve steekproef van producenten in de Unie samen te stellen. In het huidige onderzoek hebben dertig ondernemingen, die ongeveer 40 % van de productie in de Unie vertegenwoordigen, aan het onderzoek meegewerkt door gegevens in te dienen die voor de steekproef in het kader van het verzoek om een nieuw onderzoek zijn gebruikt. Dit heeft geleid tot de samenstelling van een representatieve steekproef, zoals uiteengezet in overweging 35. Het argument werd derhalve afgewezen.
- (39) Tijdens de hoorzitting van 6 juli 2023 herhaalde de CCCMC haar argumenten met betrekking tot de toepassing van artikel 18 voor niet-medewerkende producenten in de Unie en de geringe mate van representativiteit van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, zoals uiteengezet in de overwegingen 32 en 34. Zij wees ook op de inconsistente behandeling van niet-meewerkende Chinese producenten ten opzichte van producenten in de Unie bij de toepassing van artikel 18 en merkte op dat de schadeanalyse van de Commissie daardoor niet gebaseerd zou zijn op een groot deel van de totale productie in de Unie in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.
- (40) De Commissie heeft het argument betreffende de gelijke behandeling van producenten in de Unie ten opzichte van Chinese producenten behandeld in overweging 67. Bovendien heeft de Commissie, zoals vermeld in overweging 33, volledig voldaan aan artikel 17, lid 4, van de basisverordening toen zij besloot artikel 18 niet toe te passen op de niet-meewerkende producenten in de Unie, terwijl zoals vermeld in overweging 35 de door de Commissie herziene steekproef van producenten in de Unie even representatief was als de oorspronkelijke steekproef. Bovendien wordt “bedrijfstak van de Unie” in de onderhavige zaak gedefinieerd als de gezamenlijke producenten van soortgelijke producten in de Unie, niet als “degenen onder hen wier gezamenlijke productie van de betrokken producten een groot deel van de totale productie van deze producten in de Unie uitmaakt” in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening. De verwijzing naar het latere deel van artikel 4, lid 1, was derhalve niet relevant en het argument werd afgewezen.
- (41) In haar opmerkingen na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat de twee producenten in de Unie die zich uit de procedure voor de samenstelling van de steekproef hebben teruggetrokken, dit hebben gedaan om de bevindingen inzake schade te beïnvloeden. De CCCMC herhaalde ook de reeds in de overwegingen 32 en 34 gemaakte punten, nl. dat de mate van representativiteit gering is en dat artikel 18 op hun situatie van toepassing zou moeten zijn. In dit verband verwees de CCCMC opnieuw naar het WTO-geschil “Europese Gemeenschappen – Definitieve antidumpingmaatregelen ten aanzien van bepaalde ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen uit de VRC” (DS397).
- (42) Zoals uiteengezet in overweging 33 kan overeenkomstig artikel 17, lid 4, van de basisverordening een nieuwe steekproef worden samengesteld en zijn “de desbetreffende bepalingen van artikel 18” alleen van toepassing indien een groot aantal geselecteerden medewerking blijft weigeren of indien er onvoldoende tijd is om een nieuwe steekproef samen te stellen.
- (43) In dit geval is de Commissie erin geslaagd een steekproef samen te stellen die sterk leek op de oorspronkelijke steekproef wat de dekking van de productie en de verkoop betreft, en die identiek was wat de geografische dekking betreft. Bovendien zijn de beweringen van de CCCMC louter speculatie. De producenten in de Unie die zich uit de procedure voor de samenstelling van de steekproef hebben teruggetrokken, hebben hiervoor geloofwaardige rechtvaardigingen verstrekt, die in het niet-vertrouwelijke dossier van het onderzoek zijn opgenomen. Bovendien heeft de Commissie, zoals vermeld in overweging 240, vastgesteld dat de vastgestelde aanmerkelijke schade niet door de invoer uit de VRC werd veroorzaakt. De bewering zelf lijkt derhalve geen betekenisvolle gevolgen te hebben voor de uitkomst van het onderzoek.

⁽¹²⁾ Uitvoeringsverordening (EU) nr. 627/2012 van de Raad van 10 juli 2012 tot beëindiging van het gedeeltelijke tussentijdse nieuwe onderzoek en het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen, die betrekking hebben op de bij Verordening (EG) nr. 1425/2006 ingestelde antidumpingmaatregelen met betrekking tot de invoer van bepaalde kunststof zakken van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand (PB L 182 van 13.7.2012, blz. 6).

- (44) In de opmerkingen na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC verder aan dat, aangezien de definitieve steekproef van producenten in de Unie, die door de Commissie was samengesteld, slechts 7 % van de productie in de Unie vertegenwoordigde, er sprake was van een lage mate representativiteit voor een objectieve schadeanalyse.
- (45) Zoals uiteengezet in overweging 35, is de steekproef overeenkomstig de basisverordening en volgens een geschikte methode samengesteld. Bovendien behelsde de methode het kiezen van het grootste representatieve productie- en verkoopvolume dat binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs kon worden onderzocht. Dit argument werd derhalve afgewezen.

Steekproef van importeurs

- (46) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk is en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken.
- (47) Geen van de niet-verbonden importeurs leverde de gevraagde informatie en stemde ermee in om in de steekproef te worden opgenomen. In het licht hiervan heeft de Commissie besloten dat een steekproef niet passend was.

Steekproef van producenten-exporteurs in de VRC

- (48) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te kunnen stellen, heeft de Commissie alle bekende producenten-exporteurs in de VRC verzocht de in het bericht van opening gevraagde gegevens te verstrekken. Daarnaast heeft de Commissie de vertegenwoordiging van de VRC bij de Europese Unie verzocht mogelijke andere producenten-exporteurs die geïnteresseerd zouden kunnen zijn in medewerking aan het onderzoek, op te sporen en/of met hen contact op te nemen.
- (49) Vijf producenten-exporteurs uit het betrokken land hebben de gevraagde informatie verstrekt en ermee ingestemd in de steekproef te worden opgenomen. Drie van deze ondernemingen hebben het formulier betreffende de productiefactoren ingevuld. Aangezien de invoer van producten van die ondernemingen laag was en minder dan 5 % van de in overweging 63 beschreven totale invoer van keramische tegels vertegenwoordigde, en 0,6 % van de wereldwijde Chinese productie tijdens het TNO, werd deze als niet representatief beschouwd.
- (50) Gezien de ontoereikende mate van medewerking besloot de Commissie het onderzoek niet te beperken tot een redelijk aantal partijen door gebruik te maken van een steekproef overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening.

b) Antwoorden op de vragenlijst

- (51) De Commissie heeft de overheid van de VRC ("de Chinese overheid") een vragenlijst toegezonden betreffende het bestaan van verstoringen van betekenis in dat land in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening.
- (52) Ondanks de lage representativiteit van de Chinese producenten die antwoorden voor de steekproef hebben ingediend, heeft de Commissie deze vijf producenten-exporteurs verzocht om op een vereenvoudigd formulier aanvullende informatie te verstrekken over hun binnenlandse verkoop, uitvoer naar derde landen en uitvoer naar de Unie, alsook een overzicht van de productiefactoren, die voor het onderzoek kunnen worden gebruikt. Er werden geen reacties ontvangen.
- (53) Er werden wel antwoorden op de vragenlijst ontvangen van de zes in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en de European Ceramic Tile Manufacturers' Association (CET), de indiener van het verzoek.

c) Controle

- (54) De Commissie verzamelde en controleerde alle gegevens die zij nodig achtte om vast te stellen of voortzetting of herhaling van dumping en schade waarschijnlijk was, en om het belang van de Unie vast te stellen. Krachtens artikel 16 van de basisverordening zijn controlebezoeken ter plaatse verricht bij de volgende ondernemingen:

producenten in de Unie en hun verbonden handelaren, en de indiener van het verzoek;

- drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en, in voorkomend geval, hun verbonden handelaren, aan wie een vertrouwelijke behandeling werd toegekend, zoals uiteengezet in punt 1.3;

- Azteca Products & Services, S.L.U. en haar verbonden handelaar Kerstone, S.L., beide gevestigd te Alcora (Castellón), Spanje;
- Cerrad Sp. z o.o., Starachowice, Polen;
- Steuler Fliesen Produktion GmbH en haar verbonden handelaar Steuler Fliesengruppe AG, respectievelijk gevestigd te Mühlacker en Bremen, Duitsland;
- de European Ceramic Tile Manufacturers' Association (CET), Brussel, België.

- (55) De in de steekproef opgenomen producent Steuler Fliesen Produktion GmbH maakte deel uit van een groep ondernemingen die tijdens de beoordelingsperiode werd gereorganiseerd. In het kader van deze reorganisatie nam Steuler Fliesen Produktion GmbH de productieactiva over van een andere groepsentiteit, Steuler Fliesen GmbH. Daarom werden gegevens met betrekking tot Steuler Fliesen GmbH en haar verbonden handelaar, Team Steuler GmbH, opgenomen in het antwoord van Steuler Fliesen Produktion GmbH op de vragenlijst om over de gehele beoordelingsperiode een volledig en zinvol antwoord te kunnen geven. De gegevens met betrekking tot deze twee andere ondernemingen werden ook ter plaatse gecontroleerd.

d) Vervolg van de procedure

- (56) Op 24 november 2023 heeft de Commissie de belangrijkste feiten en overwegingen meegedeeld op basis waarvan zij voornemens was de geldende antidumpingrechten te handhaven. Alle partijen konden binnen een bepaalde termijn opmerkingen indienen ten aanzien van de mededeling van feiten en overwegingen.
- (57) De Commissie zal de opmerkingen van belanghebbenden onderzoeken en, voor zover van toepassing, in aanmerking nemen.

2. ONDERZOCHT PRODUCT, BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

2.1. Onderzocht product

- (58) Het onderzochte product is hetzelfde als in het oorspronkelijke onderzoek en het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, namelijk plavuizen en vloer- en wandtegels, al dan niet verglaasd of geglaazuurd, van keramische stoffen; blokjes en dergelijke artikelen voor mozaïeken, al dan niet verglaasd of geglaazuurd, van keramische stoffen, ook indien op een drager, momenteel ingedeeld onder de GN-codes 6907 21 00, 6907 22 00, 6907 23 00, 6907 30 00 en 6907 40 00 ("het onderzochte product").
- (59) Keramische tegels worden hoofdzakelijk gebruikt in de bouwsector om muren en vloeren te bedekken.

2.2. Betrokken product

- (60) Het betrokken product in dit onderzoek is het onderzochte product van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

2.3. Soortgelijk product

- (61) Zoals vastgesteld in het oorspronkelijke onderzoek en in het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, heeft dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen bevestigd dat de volgende producten dezelfde fysische, chemische en technische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basis toepassingen worden gebruikt:
- het betrokken product bij uitvoer naar de Unie;
 - het onderzochte product dat in VRC wordt geproduceerd en aldaar op de binnenlandse markt wordt verkocht; en
 - het onderzochte product dat in de Unie door de bedrijfstak van de Unie wordt geproduceerd en aldaar wordt verkocht.
- (62) Deze producten worden dan ook beschouwd als soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

3. DUMPING

3.1. Opmerkingen vooraf

- (63) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek daalde de invoer van keramische tegels uit de VRC tot een zeer laag niveau. Volgens de Comext-databank vertegenwoordigde de invoer van keramische tegels uit de VRC ongeveer 0,3 % van de markt van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, tegen een marktaandeel van 6,5 % in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek en 1,7 % in het tijdvak van het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen. In absolute termen bedroeg de invoer uit de VRC in de Unie 2,34 miljoen m², tegenover 15,0 miljoen m² in het tijdvak van het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en 66,0 miljoen m² in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek.

- (64) Zoals vermeld in overweging 49, vertegenwoordigden de vijf exporteurs/producenten uit de VRC die een antwoord voor de samenstelling van de steekproef hebben ingediend een laag percentage van de invoer van het betrokken product uit China, en zelfs een nog lager percentage van de productie in China, en konden zij niet als representatief voor de totale invoer uit China worden beschouwd. Derhalve heeft de Commissie de autoriteiten van de VRC en de belanghebbenden meegedeeld dat zij wegens gebrek aan medewerking mogelijk artikel 18 van de basisverordening zou toepassen voor de vaststellingen met betrekking tot de VRC.
- (65) Zoals vermeld in overweging 52, heeft de Commissie de vijf producenten(-exporteurs) die een steekproefformulier hadden ingevuld, verzocht om aanvullende informatie over hun binnenlandse verkoop en uitvoer naar derde landen, hun uitvoer naar de Unie en productiefactoren, maar geen van de ondernemingen heeft deze informatie verstrekt.
- (66) De Commissie heeft opmerkingen van de CCCMC ontvangen met betrekking tot de toepassing van artikel 18. De CCCMC voerde aan dat de mate van representativiteit van de bedrijfstak van de Unie ook zeer laag was, aangezien de steekproef van producenten in de Unie minder dan 7 % van de productie in de Unie vertegenwoordigde en twee van de oorspronkelijk in de steekproef opgenomen producenten niet meer meewerkten, zonder dat dit heeft geleid tot het gebruik van artikel 18 voor de producenten in de Unie. Daarom was het standpunt van de CCCMC dat de Commissie de belanghebbenden niet gelijk heeft behandeld.
- (67) In dit verband herinnerde de Commissie eraan dat de producenten in de Unie die 40 % van de totale productie van keramische tegels in de Unie vertegenwoordigen, het verzoek om een nieuw onderzoek steunden en in het kader van de representativiteitsprocedure van het onderhavige onderzoek informatie hebben verstrekt. Dit was een toereikende basis voor de samenstelling van een representatieve steekproef. Zoals uiteengezet in overweging 31, vertegenwoordigden de voor de definitieve steekproef geselecteerde producenten in de Unie ongeveer 7 % van de geschatte totale productie in de Unie en bijna 10 % van de totale verkoop van de bedrijfstak van de Unie. Deze steekproef werd samengesteld uit een groot aantal meewerkende producenten in de Unie en werd representatief geacht voor de bedrijfstak van de Unie in deze sterk gefragmenteerde sector. Daarentegen hebben slechts vijf producenten-exporteurs/producenten antwoorden voor de samenstelling van de steekproef ingediend, wat neerkwam op slechts 4,63 % van de Chinese uitvoer naar de EU, 0,24 % van het geraamde productievolume in de VRC, 1,2 % van het geraamde binnenlandse verkoopvolume en 0,7 % van de verkoop aan de rest van de wereld. Slechts drie van de vijf producenten-exporteurs hebben de gevraagde informatie over hun productiefactoren verstrekt, en daarna hebben zij hun medewerking stopgezet. Gezien de ontoereikende mate van medewerking heeft de Commissie de waarschijnlijkheid van herhaling van dumping derhalve op basis van de beschikbare gegevens onderzocht. Zoals uiteengezet in overweging 30, heeft de Commissie daarentegen een voorlopige steekproef voor producenten in de Unie samengesteld en twee producenten in de steekproef door andere meewerkende producenten in de Unie vervangen om de representativiteit van de definitieve steekproef overeenkomstig artikel 17 van de basisverordening te waarborgen. Op basis van deze elementen werd derhalve geconcludeerd dat de situatie met betrekking tot de medewerking van de Chinese producenten en exporteurs niet vergelijkbaar was met die van de producenten in de EU, zodat het beginsel van gelijke behandeling niet werd geschonden. Op grond van het voorgaande heeft de Commissie dit argument afgewezen.
- (68) De CCCMC betoogde verder dat de Commissie artikel 18 van de basisverordening onjuist heeft toegepast, aangezien zij de begrippen “niet-medewerking” en “mate van medewerking” door elkaar heeft gehaald.
- (69) De Commissie herinnert eraan dat zij artikel 18 op de VRC heeft toegepast omdat het invoervolume van de producenten die een antwoord voor de samenstelling van de steekproef hebben ingediend, bijzonder laag was en derhalve niet representatief was voor de invoer uit de VRC in de EU. In overweging 67 is bovendien aangegeven dat de productie, de binnenlandse verkoop en de verkoop aan de rest van de wereld van deze vijf ondernemingen een verwaarloosbaar deel van de totale Chinese productie en verkoop vertegenwoordigden. Daarbij komt dat de Commissie de vijf Chinese producenten-exporteurs heeft verzocht aanvullende informatie te verstrekken met betrekking tot hun binnenlandse verkoop en uitvoer naar derde landen en de Unie, maar geen van hen heeft de gevraagde informatie verstrekt. Aangezien er geen andere meewerkende producent-exporteur is, concludeert de Commissie uit de geringe en niet-representatieve medewerking aan de steekproeffase van het onderzoek dat de Chinese producenten(-exporteurs) geen medewerking hebben verleend aan het onderzoek.
- (70) Zoals vermeld in overweging 63, is de invoer van keramische tegels uit de VRC in het tijdvak van het nieuwe onderzoek vrijwel tot staan gekomen en kon dit te verwaarlozen volume niet de basis vormen voor voortzetting van dumping. De Commissie heeft in het volgende punt derhalve onderzocht hoe waarschijnlijk het is dat er opnieuw dumping zou plaatsvinden.

4. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HERHALING VAN DUMPING

- (71) De Commissie heeft overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening onderzocht of herhaling van dumping waarschijnlijk is indien de maatregelen zouden komen te vervallen. De volgende bijkomende elementen zijn onderzocht: de productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VRC, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en de prijzen bij uitvoer naar derde landen, en de door andere landen ingestelde maatregelen alsook de mogelijke absorptiecapaciteit van de markten van derde landen als gevolg van de geldende antidumpingmaatregelen.
- (72) Zoals vermeld in overweging 49, vertegenwoordigde de invoer van de vijf producenten-exporteurs/producenten die zich bij de procedure voor de samenstelling van de steekproef kenbaar hebben gemaakt, minder dan 5 % (namelijk 4,63 %) van de totale invoer van keramische tegels uit de VRC in de Unie, en werd deze invoer daarom niet representatief geacht. Zoals vermeld in overweging 67, vertegenwoordigden de productie, de binnenlandse verkoop en de verkoop aan de rest van de wereld van deze vijf ondernemingen bovendien een verwaarloosbaar deel van de totale Chinese productie en verkoop. Derhalve heeft de Commissie de autoriteiten van de VRC meegedeeld dat de medewerking onvoldoende werd geacht en dat de Commissie artikel 18 van de basisverordening kon toepassen voor de bevindingen met betrekking tot de producenten-exporteurs in de VRC. De Commissie heeft van de Chinese autoriteiten geen opmerkingen of verzoeken om inschakeling van de raadadviseur-auditeur ontvangen.
- (73) Bijgevolg werden overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening de bevindingen met betrekking tot de waarschijnlijkheid van herhaling van dumping gebaseerd op de beschikbare gegevens, met name, in voorkomend geval, de bijgewerkte informatie in het verzoek om een nieuw onderzoek, de informatie die in de loop van het onderzoek is verkregen van belanghebbenden (de indiener van het verzoek en een van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie) en informatie uit andere openbaar beschikbare bronnen, met name de Global Trade Atlas ("GTA") ⁽¹³⁾ en het "Overview of the operation of the ceramic and sanitary industries in 2022 and outlook 2023" ⁽¹⁴⁾ (overzicht van de activiteiten van de keramische en sanitaire sectoren in 2022 en vooruitblik op 2023; hierna "China Ceramics Report 2022"). Deze laatste bron werd genoemd tijdens de hoorzitting die op verzoek van de CCCMC plaatsvond en is openbaar beschikbaar op internet.

4.1. Productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VRC

- (74) De indiener van het verzoek heeft ramingen verstrekt van de productie en productiecapaciteit van keramische tegels in de VRC. Deze ramingen waren gebaseerd op het rapport van de denktank THINK!DESK ⁽¹⁵⁾ in opdracht van CET.
- (75) Uit dit rapport bleek dat de VRC wereldwijd de grootste producent van keramische tegels is. In 2021 bedroeg de totale geschatte productie ongeveer 9 miljard m², wat neerkomt op ongeveer 50 % van de wereldwijde productie.
- (76) In het rapport werd de totale productiecapaciteit in de VRC in 2021 geraamd op 12,3 miljard m² (een daling ten opzichte van de productiecapaciteit van 13,6 miljard m² in 2018). Volgens het rapport heeft in de tegelindustrie in februari 2022 verdere concentratie plaatsgevonden, waardoor de Chinese keramische industrie zich geleidelijk heeft geconsolideerd tot minder, maar kostenefficiëntere fabrikanten van grote volumes. In het rapport wordt de totale productie in de VRC geraamd op ongeveer 9 miljard m² in 2021, wat betekent dat de geraamde reservecapaciteit voor 2021 op 3,3 miljard m² lag. Aangezien het verbruik in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 848,4 miljoen m² bedroeg, vertegenwoordigde de Chinese reservecapaciteit ongeveer 3,9 maal het verbruik in de Unie zoals weergegeven in tabel 2.
- (77) De Commissie heeft ook de reservecapaciteit van keramische tegels in de VRC in het tijdvak van het nieuwe onderzoek berekend op basis van het China Ceramics Report 2022. Volgens het rapport steeg de nationale capaciteit van 12,32 miljard m² in 2020 naar 12,56 miljard m² in 2022. Slechts 10 miljard m² werd echter als daadwerkelijke capaciteit beschouwd, de rest kon geen geschikte productieomgeving bieden als gevolg van verouderde apparatuur die niet langer aan de productie- en beleidsvereisten voldeed. Gezien het productievolume van 7,31 miljard m² in 2022, zoals gepubliceerd in het rapport, bedroeg de daadwerkelijke reservecapaciteit 2,69 miljard m². Op basis van deze berekening was de Chinese reservecapaciteit nog steeds meer dan driemaal zo hoog als het verbruik op de vrije markt van de Unie.

⁽¹³⁾ <http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm>

⁽¹⁴⁾ Het rapport is beschikbaar op https://www.ceramicschina.com/PG_ViewNews_131282.html

⁽¹⁵⁾ Final Report on Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry (eindverslag over marktverstoringen in de Chinese bouwkeramiekindustrie), gepubliceerd op 11 mei 2022 door THINK!DESK China Research and Consulting, samengesteld door prof. dr. Markus Taube, opgenomen in bijlage 4 bij de niet-vertrouwelijke versie van het verzoek.

- (78) In een opmerking voerde de CCCMC aan dat de capaciteit van de Chinese bedrijfstak voor keramische tegels tussen 2015 en 2020 met ongeveer 45 % was gedaald en in het tijdvak van het nieuwe onderzoek veel kleiner was dan in 2011, toen maatregelen ten aanzien van de invoer uit de VRC werden ingesteld. Volgens de CCCMC was deze daling te wijten aan strengere milieuvorschriften en strengere normen inzake energieverbruik, alsook aan hogere grondstofkosten. Voorts voerde zij aan dat dit hoge cijfer betekent dat de Chinese uitvoer naar de Unie niet fundamenteel zal veranderen indien de maatregelen zouden komen te vervallen.
- (79) Bij de beoordeling door de Commissie van de Chinese capaciteit en reservecapaciteit is al rekening gehouden met deze daling van 45 %. Hoewel de productiecapaciteit daalde zoals beschreven in overweging 76, bleef de VRC de grootste producent van keramische tegels en behield de VRC een aanzienlijke productie- en reservecapaciteit die veel groter is dan de totale markt van de Unie.
- (80) Overtollige productiecapaciteit vormt een prikkel om uit te voeren tegen dumpingprijzen. Het is ook duidelijk dat Chinese exporteurs alle bestaande mogelijkheden om de productie te verhogen moeten benutten om ten volle te kunnen profiteren van de aanzienlijke investeringen die zij hebben gedaan om de koolstofuitstoot en het energieverbruik te verminderen in verhouding tot de reeds geïnstalleerde capaciteit. De meest voor de hand liggende manier is het betreden van alle open markten wereldwijd en zeer waarschijnlijk tegen dumpingprijzen, zoals in het huidige onderzoek nog steeds het geval is.
- (81) Op basis van de bovenstaande feiten en overwegingen concludeerde de Commissie dat de Chinese producenten-exporteurs beschikken over een aanzienlijke reservecapaciteit, die bij het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou worden gebruikt voor de uitvoer naar de Unie van keramische tegels tegen dumpingprijzen.

4.2. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en prijzen bij uitvoer naar derde landen

- (82) De Commissie heeft onderzocht of het waarschijnlijk was dat Chinese producenten-exporteurs hun uitvoer met dumping zouden verhogen als de maatregelen zouden komen te vervallen. Gezien het verwaarloosbare niveau van de Chinese invoer in de Unie, zoals beschreven in overweging 49, heeft de Commissie de hoeveelheid en het prijsniveau van de Chinese uitvoer naar de markten van derde landen geanalyseerd en de prijzen vergeleken met de door berekening vastgestelde normale waarde.
- (83) De markt van de Unie voor keramische tegels is met een omvang van 850 miljoen m² een van de grootste ter wereld. Zoals blijkt uit tabel 2, steeg het verbruik van het betrokken product in de Unie tussen 2019 en het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek bovendien met 5 %. Hieruit blijkt dat het verbruik in de Unie hoog blijft en dat de markt van de Unie vanwege zijn omvang aantrekkelijk blijft.
- (84) Om een indicatie te krijgen van de waarschijnlijke prijzen bij uitvoer naar de Unie zonder maatregelen, merkte de Commissie op dat de totale uitvoerprijzen van oorsprong uit de VRC volgens het China Ceramics Report van 2022 in 2021 6,82 USD bedroegen en in 2022 8,54 USD. De stijging in 2022 werd in het rapport beschreven als een gevolg van de gestegen grondstof- en energiekosten.
- (85) Blijkens de informatie in de GTA-databank en het China Ceramics Report 2022 was de VRC tijdens het TNO de grootste exporteur van keramische tegels ter wereld. Ondanks de antidumpingmaatregelen die in de Unie en verschillende andere landen zijn ingesteld, zoals nader beschreven in overweging 173, vertegenwoordigde de Chinese uitvoer meer dan 25 % van de wereldwijde uitvoer.
- (86) Voordat de maatregelen tussen 2007 en 2010 van kracht waren, bedroeg de invoer uit de VRC gemiddeld zo'n 65 miljoen m² per jaar. Naast de tegen Chinese invoer ingestelde maatregelen waarop dit nieuwe onderzoek betrekking heeft, werden door vele andere derde landen antidumpingmaatregelen ingesteld ten aanzien van de invoer van keramische tegels uit de VRC, zoals uiteengezet in overweging 173, waardoor het voor de Chinese producenten-exporteurs moeilijker wordt om naar deze markten uit te voeren en de markt van de Unie waarnaar deze uitvoer kan worden verlegd, nog aantrekkelijker wordt.
- (87) Bij gebrek aan voldoende medewerking van de Chinese producenten-exporteurs en de Chinese overheid heeft de Commissie de normale waarde bepaald op basis van de informatie die is verstrekt in het verzoek om een nieuw onderzoek bij het vervallen van de maatregelen en andere onmiddellijk beschikbare informatie, zoals in het volgende punt wordt beschreven.

4.2.1. *Procedure voor de vaststelling van de normale waarde op grond van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening voor de invoer van keramische tegels van oorsprong uit de VRC*

- (88) Aangezien er ten tijde van de opening van het onderzoek voldoende bewijsmateriaal beschikbaar was dat met betrekking tot de VRC wees op het bestaan van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening, heeft de Commissie het onderzoek geopend op grond van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening.
- (89) Om de informatie te verkrijgen die zij voor haar onderzoek met betrekking tot de vermeende verstoringen van betekenis nodig achtte, heeft de Commissie de Chinese overheid een vragenlijst toegezonden. Bovendien heeft de Commissie in punt 5.3.2 van het bericht van opening alle belanghebbenden uitgenodigd om binnen 37 dagen na de datum van bekendmaking van dat bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* hun standpunt kenbaar te maken, informatie in te dienen en ondersteunend bewijsmateriaal te verstrekken ten aanzien van de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening. De Chinese overheid heeft niet binnen de daarvoor gestelde termijn op de vragenlijst gereageerd, en heeft evenmin opmerkingen ingediend over de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening. Vervolgens heeft de Commissie de Chinese overheid ervan in kennis gesteld dat zij gebruik zou maken van de beschikbare gegevens in de zin van artikel 18 van de basisverordening om het bestaan van verstoringen van betekenis in de VRC vast te stellen.
- (90) In punt 5.3.2 van het bericht van opening heeft de Commissie ook vermeld dat zij, gezien het beschikbare bewijsmateriaal, op grond van artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening mogelijk een passend representatief land zou moeten kiezen teneinde de normale waarde vast te stellen aan de hand van niet-verstoorte prijzen of benchmarks, waarbij zij op basis van de informatie in het verzoek in dat verband Thailand voorstelde. De Commissie heeft verder opgemerkt dat zij andere mogelijke passende landen zou onderzoeken overeenkomstig de criteria in artikel 2, lid 6 bis, punt a), eerste streepje, van de basisverordening.
- (91) Op 30 juni 2023 heeft de Commissie de belanghebbenden door middel van een mededeling bij het dossier ("de mededeling") op de hoogte gebracht van de relevante bronnen die zij voornemens was te gebruiken om de normale waarde vast te stellen, met Thailand als het representatieve land. Ook informeerde zij de belanghebbenden dat zij de verkoopkosten, algemene kosten en administratiekosten ("VAA-kosten") en de winst zou vaststellen op basis van de beschikbare informatie over de onderneming Sosuco Ceramic Co Ltd, een producent van het onderzochte product in het representatieve land. Er werden geen opmerkingen ontvangen.
- (92) In de mededeling presenteerde de Commissie de belangrijkste productiefactoren. Naast deze productiefactoren heeft de Commissie ook overheadkosten toegevoegd, zoals uiteengezet in overweging 158. Aangezien het bij het huidige onderzoek gaat om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening, waarvoor geen precieze berekening van de dumpingmarge vereist is maar veeleer moet worden nagegaan of voortzetting dan wel herhaling van dumping waarschijnlijk is, was de Commissie bovendien van mening dat zij zich in dit geval bij wijze van uitzondering kon concentreren op de belangrijkste productiefactoren voor de berekening van de normale waarde. Zoals uiteengezet in overweging 63 was de invoer van het betrokken product uit de VRC in het tijdvak van het nieuwe onderzoek voorts verwaarloosbaar. Daarom zal de door berekening vastgestelde normale waarde alleen worden gebruikt voor een vergelijking met de prijs bij uitvoer uit de VRC naar derde landen.
- (93) Wegens de in overweging 89 vermelde ontoereikende medewerking van de Chinese producenten-exporteurs en de Chinese overheid, heeft de Commissie de normale waarde vastgesteld op basis van de informatie in het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, de informatie over de productiefactoren van één in de steekproef opgenomen producent in de Unie, en andere onmiddellijk beschikbare informatie zoals uiteengezet in het volgende gedeelte.

4.2.2. *Normale waarde*

- (94) In artikel 2, lid 1, van de basisverordening is het volgende bepaald: "De normale waarde is normaal gebaseerd op de prijzen die door onafhankelijke afnemers in het land van uitvoer in het kader van normale handelstransacties worden betaald of dienen te worden betaald".
- (95) Artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening bepaalt evenwel: "Wanneer [...] wordt vastgesteld dat het wegens het bestaan van verstoringen van betekenis in de zin van punt b) in het land van uitvoer niet passend is gebruik te maken van de binnenlandse prijzen en kosten in dat land, wordt de normale waarde uitsluitend berekend aan de hand van productie- en verkoopkosten waarin niet-verstoorte prijzen of benchmarks tot uitdrukking komen" en "een niet-verstoord en redelijk bedrag voor administratiekosten, verkoopkosten en algemene kosten en voor winst" (hierna wordt naar "administratiekosten, verkoopkosten en algemene kosten" verwezen met "VAA-kosten").

- (96) Zoals hieronder verder wordt toegelicht, heeft de Commissie in dit onderzoek geconcludeerd dat het op basis van het beschikbare bewijs en gezien het gebrek aan medewerking van de Chinese overheid en de producenten-exporteurs juist was om artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening toe te passen.

4.2.2.1. Bestaan van verstoringen van betekenis

- (97) In recente onderzoeken betreffende de keramieksector in de VRC ⁽¹⁶⁾ heeft de Commissie vastgesteld dat er sprake was van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening.
- (98) In die onderzoeken heeft de Commissie vastgesteld dat er in de VRC sprake is van aanzienlijk overheidsingrijpen, wat leidt tot een verstoring van de daadwerkelijk marktgebaseerde toewijzing van middelen ⁽¹⁷⁾. De Commissie heeft in het bijzonder geconcludeerd dat de Chinese overheid niet alleen nog steeds een aanzienlijk deel van de sector tafelen- en keukengerei van keramiek in handen heeft als bedoeld in artikel 2, lid 6 bis, punt b), eerste streepje, van de basisverordening ⁽¹⁸⁾, maar ook dat Chinese overheid zich kan mengen in de prijzen en kosten via overheidsaanwezigheid in bedrijven zoals bedoeld in artikel 2, lid 6 bis, punt b), tweede streepje, van de basisverordening ⁽¹⁹⁾. De Commissie heeft verder vastgesteld dat de aanwezigheid van en het ingrijpen van de overheid op de financiële markten, alsmede bij de levering van grondstoffen en basisproducten, een aanvullend versturend effect hebben op de markt. In feite leidt het planningssysteem van de VRC er over de gehele linie toe dat middelen worden geconcentreerd in sectoren die door de Chinese overheid als strategisch of anderszins politiek belangrijk zijn bestempeld, in plaats van dat de allocatie wordt bepaald door de markt ⁽²⁰⁾. Bovendien heeft de Commissie geconcludeerd dat de Chinese faillissementswetgeving en eigendomswetgeving niet naar behoren functioneren in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), vierde streepje, van de basisverordening, en dus verstoringen veroorzaken, in het bijzonder wanneer in de VRC insolvente ondernemingen op de been worden gehouden en wanneer grondgebruiksrechten worden toegewezen ⁽²¹⁾. In dezelfde geest heeft de Commissie vastgesteld dat er sprake was van verstoringen van de loonkosten in de keramieksector in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), vijfde streepje, van de basisverordening ⁽²²⁾, alsmede van verstoringen op de financiële markten in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), zesde streepje, van de basisverordening, met name wat de toegang tot kapitaal voor ondernemingen in de VRC betreft ⁽²³⁾.
- (99) Net als in het vorige onderzoek met betrekking tot de keramieksector in de VRC is de Commissie in het huidige onderzoek nagegaan of het wegens de aanwezigheid van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening al dan niet passend was om gebruik te maken van de binnenlandse prijzen en kosten in de VRC. Daartoe heeft zij gebruikgemaakt van het bewijsmateriaal in het dossier, met inbegrip van het bewijsmateriaal in het verzoek om een nieuw onderzoek, alsmede in het rapport, dat gebaseerd is op openbaar beschikbare bronnen. Bij deze analyse is niet alleen gekeken naar het aanzienlijke overheidsingrijpen in de economie van de VRC in het algemeen, maar ook naar de specifieke marktsituatie in de sector die het onderzochte product omvat. De Commissie heeft deze bewijselementen verder aangevuld met haar eigen onderzoek naar de verschillende criteria die relevant zijn om het bestaan van verstoringen van betekenis in de VRC aan te tonen, zoals die ook in het kader van haar eerdere onderzoeken in dit verband zijn vastgesteld.

⁽¹⁶⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 van de Commissie van 12 juli 2019 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op tafel- en keukengerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 (PB L 189 van 15.7.2019, blz. 8).

⁽¹⁷⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198, overwegingen 58 en 59.

⁽¹⁸⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198, overwegingen 70-74.

⁽¹⁹⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198, overwegingen 75-79. Het recht van overheidsinstanties om belangrijk leidinggevend personeel in staatsondernemingen te benoemen en te ontslaan, zoals bepaald in de Chinese wetgeving, kan worden beschouwd als afspiegeling van de corresponderende eigendomsrechten, maar daarnaast vormen de cellen van de Chinese Communistische Partij ("CCP") in ondernemingen — niet alleen in staatsondernemingen maar ook in particuliere ondernemingen — een ander kanaal door middel waarvan de staat zich in de besluitvorming van bedrijven kan mengen. Volgens het vennootschapsrecht van de VRC moet in elke onderneming een CCP-organisatie in het leven worden geroepen (met ten minste drie CCP-leden zoals bepaald in de statuten van de CCP) en moet de onderneming de nodige voorwaarden scheppen voor de activiteiten van de partijorganisatie. Deze eis lijkt in het verleden niet altijd te zijn gevolgd of strikt te zijn gehandhaafd. De CCP heeft haar aanspraken op zeggenschap bij zakelijke beslissingen in staatsondernemingen in elk geval sinds 2016 echter nadrukkelijk als politiek beginsel doen gelden. Ook zijn er berichten dat de CCP druk uitoefent op particuliere ondernemingen om "vaderlandslievendheid" voorop te stellen en zich naar de partijlijn te voegen. In 2017 werd bericht dat in 70 % van de circa 1,86 miljoen ondernemingen in particuliere eigendom partijcellen aanwezig waren, en dat er toenemende druk was om de CCP-organisaties het laatste woord te laten hebben bij de zakelijke besluitvorming in de betrokken ondernemingen. Deze voorschriften zijn van algemene toepassing in de gehele Chinese economie, in alle sectoren, ook op de producenten van keramische tegels en de leveranciers van de basisproducten daarvoor.

⁽²⁰⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 van de Commissie, overwegingen 80-95.

⁽²¹⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198, overwegingen 96-99.

⁽²²⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198, overwegingen 100-102.

⁽²³⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198, overwegingen 103-113.

- (100) In dit geval werd in het verzoek om een nieuw onderzoek verwezen naar het rapport, met name naar het hoofdstuk over keramiek. Bovendien werd de stelling van verstoringen van betekenis in het verzoek om een nieuw onderzoek grotendeels onderbouwd met het eindrapport van Think!Desk ("het Think!Desk-rapport") van 11 mei 2022, getiteld "Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry" (marktverstoringen in de Chinese bouwkeramiekindustrie), dat bijgewerkte informatie ter aanvulling van het verslag van de Commissie bevat. In het verzoek om een nieuw onderzoek wordt met name gewezen op het ingrijpen van de Chinese overheid in de architecturale keramiekindustrie en op de banden tussen enerzijds ondernemingen en anderzijds de Chinese overheid en de CCP, zoals beschreven in de hoofdstukken 2 en 4 van het Think!Desk-rapport, waarin het ingrijpen van de Chinese overheid wordt geanalyseerd. In het verzoek om een nieuw onderzoek wordt ook gewezen op vergaande plaatselijke vereisten en planningspraktijken (hoofdstuk 3 van het Think!Desk-rapport), alsook op toegang tot preferentiële leningen (hoofdstuk 5), preferentiële fiscale beleidsmaatregelen (hoofdstuk 6) en een breed scala aan overheidssubsidies (hoofdstuk 7). Het verzoek om een nieuw onderzoek bevat talrijke voorbeelden van hoe de VRC op alle niveaus ingrijpt in de bouwkeramieksector, zoals beschreven in het Think!Desk-rapport ⁽²⁴⁾.
- (101) Het verzoek om een nieuw onderzoek bevat voorbeelden van elementen die duiden op het bestaan van verstoringen als bedoeld in artikel 2, lid 6 bis, punt b), eerste tot en met zesde streepje, van de basisverordening. De indiener van het verzoek voerde met name aan dat de Chinese overheid de sector keramische tegels aanstuurt door middel van de volgende maatregelen:
- Verplaatsing. De Chinese overheid heeft elf gebieden aangewezen waar de bouwkeramiekindustrie zich moet concentreren. Het onderliggende doel is de verplaatsing van de keramische industrie naar deze gebieden, waar de betrokken ondernemingen tegen gunstige voorwaarden toegang hebben tot hulpbronnen en energie. In dit verband heeft de Chinese overheid het doel vastgesteld voor de omvang van fabrieken (met als doel kleinere ondernemingen te doen verdwijnen) en stelde zij de verwachte mix van producten vast met de nadruk op een verschuiving naar dunne keramische tegels ⁽²⁵⁾.
 - Nauwe banden tussen de sector en de CCP, zoals blijkt uit de banden van Mona Lisa Group Co. Ltd met de CCP ⁽²⁶⁾.
 - Inmenging van de lokale Chinese autoriteiten. Chaozhou wordt als voorbeeld gegeven: beschikbaar stellen van industrieground, een breed scala aan financiële stimulansen, partnerschappen met lokale kaolienwinnings-bedrijven (d.w.z. bevordering van verticale integratie door lokale overheden), verlaging van de gaskosten, beschikbaar stellen van een speciaal fonds van 20 miljoen CNY ter ondersteuning van industrieën die "slim gaan produceren", vermogensinvesteringen en rentesubsidies, ontwikkeling van een cluster voor de keramieksector. Bovendien werd aan de keramieksector een belastingverlaging van 1,6 miljard CNY toegekend. In het verzoek om een nieuw onderzoek wordt ook verklaard dat deze bedrijfstak profiteert van een algemene besparing op initiële investeringskosten voor de aankoop van grond ter hoogte van 80 miljard CNY ⁽²⁷⁾.
 - Financiering (leningen) tegen niet-marktvoorwaarden ⁽²⁸⁾.
 - Fiscaal beleid, met inbegrip van aanvullende voordelen zoals een verlaagd vennootschapsbelastingtarief, speciale subsidies en toegang tot speciale overheidsfinanciering en betere toegang tot externe financiering voor ondernemingen met de status van hoogtechnologische en in nieuwe technologieën gespecialiseerde onderneming. Een ander programma dat de keramische industrie in staat stelt aanzienlijke financiële voordelen te behalen, is het "Grote westelijke ontwikkelingsprogramma". In het verzoek om een nieuw onderzoek wordt voorts melding gemaakt van btw-kortingen en een aantal provinciale initiatieven die de keramieksector ten goede komen ⁽²⁹⁾.
 - Subsidies. In het verzoek om een nieuw onderzoek worden ook overheidssubsidies vermeld die beschikbaar zijn voor de keramieksector, met inbegrip van subsidies voor de volgende posten: inkomen; milieubescherming; ontwikkeling van de circulaire economie; herstel van apparatuur; O&O en de bescherming van intellectuele eigendom; werkgelegenheid; geproduceerde hoeveelheden en normalisatie; bevordering van de uitvoer, en kosten van productiefactoren ⁽³⁰⁾.

⁽²⁴⁾ Zie de punten 2.3.1 tot en met 2.3.5 van het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen.

⁽²⁵⁾ Gebaseerd op de Gids voor industriële ontwikkeling en overdracht (editie 2018). Zie verzoek, punten 68 en 69.

⁽²⁶⁾ Zie verzoek, punt 71.

⁽²⁷⁾ Zie verzoek, punten 72-76.

⁽²⁸⁾ Zie verzoek, punt 78.

⁽²⁹⁾ Zie verzoek, punten 79-87.

⁽³⁰⁾ Zie verzoek, punten 88-104.

- (102) Concluderend werd in het verzoek om een nieuw onderzoek het standpunt ingenomen dat de prijzen en kosten, waaronder de kosten van grondstoffen, energie en arbeid, niet door de vrije marktwerking tot stand komen, omdat zij worden beïnvloed door aanzienlijk overheidsingrijpen in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening. Op grond daarvan is het volgens het verzoek om een nieuw onderzoek in dit geval niet passend om voor de vaststelling van de normale waarde gebruik te maken van de binnenlandse prijzen en kosten.
- (103) De Chinese overheid heeft geen opmerkingen gemaakt of bewijsmateriaal verstrekt ter ondersteuning of weerlegging van het bestaande bewijsmateriaal in het dossier, waaronder het rapport en het door de indiener verstrekte aanvullende bewijsmateriaal, over de aanwezigheid van verstoringen van betekenis en/of de juistheid van de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening in het onderhavige geval.
- (104) De sector van het onderzochte product – keramiek – is nog steeds in sterke mate in handen van de Chinese overheid in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), eerste streepje, van de basisverordening. Aangezien de Chinese exporteurs van het onderzochte product onvoldoende medewerking hebben verleend, kon de exacte verhouding tussen de producenten in particuliere en in overheidshanden niet worden vastgesteld. De Chinese sector keramische tegels is sterk gefragmenteerd met een groot aantal kmo's, waardoor het moeilijk is algemene conclusies te trekken over de eigendomspatronen van de sector. Tijdens het onderzoek heeft de Commissie echter vastgesteld dat er in een aantal individuele ondernemingen persoonlijke banden bestaan. De statuten van de Everjoy Health Group bevatten bijvoorbeeld de volgende bepaling: "Artikel 12 – De onderneming richt organisaties van de Communistische Partij op en voert partijactiviteiten uit overeenkomstig de bepalingen van de statuten van de Communistische Partij van China. De onderneming biedt de nodige voorwaarden voor de activiteiten van partijorganisaties ⁽³¹⁾." Daarnaast wordt in het jaarverslag over 2022 vermeld dat verschillende leden van de raad van bestuur, waaronder "onafhankelijke leden van de raad van bestuur", lid van het partijcomité zijn ⁽³²⁾.
- (105) Verder wordt in de statuten van Guangdong Dongpeng Holdings Co. Ltd het volgende bepaald: "Artikel 11 — De onderneming richt organisaties van de Communistische Partij op en voert partijactiviteiten uit overeenkomstig de bepalingen van de statuten van de Communistische Partij van China. De onderneming biedt de nodige voorwaarden voor de activiteiten van partijorganisaties ⁽³³⁾." Tijdens het onderzoek bleek tevens dat er persoonlijke banden bestaan tussen de leiding van de onderneming en de CCP ⁽³⁴⁾.
- (106) Ook het jaarverslag over 2021 van Huida Sanitary Ware Co., Ltd bevestigt dat er persoonlijke banden bestaan tussen het bestuur van de onderneming en de CCP ⁽³⁵⁾.
- (107) Ten slotte wordt op de website van de Mona Lisa Group de aanwezigheid van de CCP in de onderneming toegelicht: "De partijafdeling van de Mona Lisa Group heeft zich in de loop der jaren geconcentreerd op de integratie en gezamenlijke opbouw van de partij samen met ondernemingen, en heeft ook een op de kenmerken van het bedrijf gebaseerde werkmethode onderzocht om te komen tot partijopbouw met een sterk fundament, diepgaande transformatie en hoogwaardig leiderschap, om de rode cultuur en de bedrijfscultuur op een diepgaand niveau samen te voegen, om leiderschap bij talrijke hervormingsprojecten te waarborgen en ervoor te zorgen dat de rode macht diep ingebed is in alle aspecten van onderzoek en ontwikkeling, productie, marketing en bedrijfsmanagement, om de bedrijfscultuur voortdurend te verbeteren en te zorgen voor een geïntegreerd leiderschap op het gebied van innovatie en opwaardering van de onderneming. ⁽³⁶⁾" Verder bevestigt het jaarverslag van de Mona Lisa Group over 2022 dat verschillende leden van de raad van bestuur CCP-lid zijn. Een van hen is adjunct-secretaris van het partijcomité ⁽³⁷⁾.

⁽³¹⁾ De statuten zijn beschikbaar op <http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/L133235351136058.pdf>

⁽³²⁾ Zie bladzijde 32 van het jaarverslag over 2022, beschikbaar op <http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf>

⁽³³⁾ De statuten zijn beschikbaar op http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110553.PDF

⁽³⁴⁾ De voorzitter van de raad van bestuur is tegelijkertijd secretaris van het partijcomité. Zie <https://static.nfapp.southcn.com/content/202006/22/c3678131.html> en <https://baike.baidu.com/item/%E4%BD%95%E6%96%B0%E6%98%8E/15200443>

⁽³⁵⁾ Zie blz. 43 en 44 van het jaarverslag over 2021, beschikbaar op https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf

⁽³⁶⁾ Artikel beschikbaar op <http://www.monalisagroup.com.cn/newsview/1264.html>

⁽³⁷⁾ Zie blz. 37 en 38 van het jaarverslag van de Mona Lisa Group over 2022: <http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF>

- (108) Voorts wordt in de sector keramische tegels discriminerend beleid gehanteerd dat binnenlandse producenten bevoordeelt of de markt anderszins beïnvloedt in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), derde streepje, van de basisverordening. In de 14e planningscyclus zijn er geen plannen meer voor specifieke producten, maar worden in de plannen op nationaal niveau verschillende soorten producten samengevoegd. De sector keramische tegels valt meer in het algemeen onder het 14e vijfjarenplan voor grondstoffen en behoort daarin tot de bredere categorie bouwmaterialen. Daarnaast heeft de China Building Materials Federation, in opdracht van het Ministerie van Industrie en Informatietechnologie, in september 2022 de *Richtsnoeren voor de ontwikkeling van de bouwmaterialen-industrie tijdens de periode van het 14e vijfjarenplan* ⁽³⁸⁾ gepubliceerd. Het 14e vijfjarenplan voor grondstoffen en de richtsnoeren bevatten vanuit meerdere invalshoeken aanwijzingen op centraal niveau voor de ontwikkeling van de bouwmaterialensector. Daarnaast zijn de bepalingen van het Richtinggevend advies van 2022 over de bevordering van de hoogwaardige ontwikkeling van de lichte industrie ook gericht op de sector keramische tegels.
- (109) In het 14e vijfjarenplan voor grondstoffen wordt de uitdaging voor de grondstoffenvoorziening in China als volgt beschreven: “er blijft sprake van een buitensporig overschot aan producten van het midden- en het lage segment, terwijl het aanbod van hoogwaardige producten klein is; het autonome en controleerbare niveau van de belangrijkste procestechnologie en uitrusting bij belangrijke materialen is niet hoog; het blijft een zware taak om een groene en koolstofarme ontwikkeling tot stand te brengen; [...] en het vermogen om kritische strategische grondstoffen te verzekeren blijft tekortschieten ⁽³⁹⁾.” Tegelijkertijd worden in dit plan de volgende doelen gesteld: “Tegen 2025 is het vermogen van de grondstoffenindustrie om de hoogwaardige ontwikkeling van de productie te verzekeren en aan te sturen, aanzienlijk toegenomen ⁽⁴⁰⁾.” Gedurende de 14e plancycclus zal de Chinese overheid daarom sturing geven aan de ontwikkeling van de grondstoffenindustrie, waaronder keramische tegels, om op één lijn te komen met de overheidsdoelstellingen en de bedrijfstak niet aan de markt over te laten.
- (110) Over de financiering van de uitvoering wordt in het plan verklaard dat “de bestaande financieringskanalen ten volle worden benut om de grote projecten in het plan te steunen” en “[de regering] zal de samenwerking tussen industrie en de financiële sector verdiepen en het Nationale samenwerkingsplatform tussen de industrie en de financiële sector inzetten voor een krachtige steun aan projecten, in overeenstemming met het plan, door middel van financiële dienstverlening en vermogensinvesteringen ⁽⁴¹⁾.” De financiële instellingen worden aangemoedigd om brede diensten te verlenen aan grondstoffenondernemingen die fusies en reorganisaties hebben doorgevoerd, en ook voor transformaties en modernisering ⁽⁴²⁾.
- (111) Het richtinggevend advies bevat de gebruikelijke bewoordingen van het vaststellen van ontwikkelingsdoelen: “[...] tegen 2025 is de lichte industrie als geheel aanzienlijk versterkt, is het aandeel van deze industrie in de bruto industriële productie in beginsel stabiel en zijn de gevolgen van de groeiende binnenlandse vraag en het bevorderen van de consumptie duidelijk merkbaar geworden, terwijl deze industrie beter in staat is om bij te dragen tot een nieuw ontwikkelingsmodel en om hoogwaardige economische en sociale ontwikkeling te bevorderen.” ⁽⁴³⁾ Verder moet de toename van de toegevoegde waarde van de lichte industrie gedurende het 14e vijfjarenplan in de pas lopen met de gemiddelde toename van de toegevoegde waarde van de nationale industrie, moeten de winstmarge van de belangrijkste industrieën en het internationale marktaandeel van belangrijke producten in beginsel stabiel blijven en moeten de kwaliteit en doelmatigheid aanzienlijk worden verhoogd.
- (112) Belangrijk is dat in het richtinggevend advies wordt beoogd het fiscale en financiële steunbeleid te verbeteren. In het bijzonder wordt van financiële instellingen verwacht dat zij “innovatieve financiële diensten en producten ontwikkelen, en meer steun verlenen aan de technologische transformatie alsook de wetenschappelijke en technologische innovatie van ondernemingen in de lichte industrie ⁽⁴⁴⁾.” Lokale overheden worden aangemoedigd om relevant ondersteunend beleid te verbeteren naar de behoeften van de zich ontwikkelende lichte industrie, en om het ontwikkelingspotentieel te vergroten.
- (113) In het richtinggevend advies worden de plaatselijke afdelingen die de leiding hebben over de industrie verplicht om “de algehele coördinatie en de procesaansturing te versterken en de uitvoering in goede banen te leiden”. Bovendien moet de brancheorganisatie zich zoals gewoonlijk opstellen als “een brug tussen de regering en ondernemingen, nauwlettender toezien op de uitvoering van dit [richtinggevend] advies [en] ondernemingen aansporen om de ontwikkeling van zelfdiscipline en kredietwaardigheidssstelsels te versterken ⁽⁴⁵⁾.” Het richtinggevend advies laat kortom zien dat de regering sturing geeft aan de ontwikkeling van de lichte industrie, waaronder de keramieksector.

⁽³⁸⁾ Richtsnoeren voor de ontwikkeling van de bedrijfstak voor bouwmaterialen tijdens de periode van het 14e vijfjarenplan, beschikbaar op <http://www.cbmf.org/c/2022/09/06/12672.shtml> (geraadpleegd op 4 september 2023).

⁽³⁹⁾ Ibid., afdeling I.II.

⁽⁴⁰⁾ Ibid., afdeling II.III.

⁽⁴¹⁾ Ibid., afdeling VIII.II.

⁽⁴²⁾ Ibid., afdeling IV.III.

⁽⁴³⁾ Richtinggevend advies, deel 1, punt 2.

⁽⁴⁴⁾ Richtinggevend advies, deel 7, punt 21.

⁽⁴⁵⁾ Richtinggevend advies, deel 7, punt 25.

- (114) De nationale plannen bevatten vrij algemene doelstellingen en streefcijfers, maar de richtsnoeren op lokaal niveau zijn veel gedetailleerder. Zo bevat het 14e vijfjarenplan voor de ontwikkeling van de bouwmaterialenindustrie in de provincie Shandong ("het Shandongplan"), dat op 17 november 2021 is gepubliceerd door de provinciale afdeling voor industrie en informatietechnologie van Shandong, een aantal specifieke doelstellingen die tegen het einde van de 14e planningsperiode moeten zijn bereikt. Het Shandongplan bevat ook gedetailleerde kwantitatieve doelstellingen, die niet zijn opgenomen in het 14e vijfjarenplan voor grondstoffen. Het Shandongplan heeft tot doel dat "tegen 2025 de productiewaarde van de bouwmaterialenindustrie 700 miljard CNY bedraagt, de productiewaarde van de tien grootste bouwmaterialenondernemingen 30 % van de totale industrie uitmaakt, één onderneming een omzet van 100 miljard bereikt en vijf industriële clusters van 10 miljard niveau zijn opgebouwd [...]".
- (115) Het Shandongplan specificeert ook ontwikkelingsprioriteiten voor de bouwkeramiekindustrie. Het heeft tot doel aangewezen productielocaties voor bouwkeramiek te versterken en de aanleg van een aantal demonstratieparken voor innovatie te ondersteunen. Bovendien worden belangrijke ondernemingen in de sector bouwkeramiek aangemoedigd om een kwaliteitssysteem voor merkbeheer op te zetten. De bevordering van de toepassing van nieuwe technologieën en processen, alsmede de ontwikkeling van nieuwe keramiek en functionele keramiek worden ook genoemd als ontwikkelingsprioriteiten voor de bouwkeramiekindustrie.
- (116) Een van de belangrijkste taken van de bouwmaterialenindustrie in Shandong is het versterken van het internationale concurrentievermogen van de ondernemingen in deze sector. Om dit te bereiken beoogt het Shandongplan "de economische en handelssamenwerking in het kader van de Nieuwe Zijderoute te verdiepen, [...] de buitenlandse handel actief uit te breiden, de nadruk te leggen op het bevorderen van de uitvoer van [...] bouwkeramiek, [...] krachtige bouwmaterialenbedrijven aan te moedigen om buitenlandse samenwerkingsprojecten op te zetten, en de nadruk te leggen op het stimuleren van samenwerking op het gebied van bouwkunde, bouwmaterialen, arbeidsdiensten, technologie en kapitaal, [...] middelen efficiënter toe te wijzen en het nationale concurrentievermogen van de Shandongse bouwmaterialenindustrie te versterken".
- (117) In het Shandongplan wordt voorts opgeroepen tot meer begrotings- en belastingsteun voor de sector, met name via de uitvoering van nationaal begrotings- en fiscaal beleid, zoals de extra aftrek van O&O-uitgaven van ondernemingen, en de verlaging van de belasting over de toegevoegde waarde en de inkomstenbelasting voor bouwmaterialen met intensief grondstoffengebruik. Daarnaast zullen de autoriteiten van Shandong "het financiëlesteunbeleid verbeteren, allerlei financiële instellingen aanmoedigen om kredietsteun te verlenen aan in aanmerking komende projecten met betrekking tot bouwmaterialen, de financieringssteun voor fusies en overnames verhogen, [...] actief financiële leasing en financiële diensten in de toeleveringsketen ontwikkelen, en de financiering voor snel groeiende kleine en middelgrote bouwmaterialenondernemingen opschroeven". Het Shandongplan verplicht de betrokken autoriteiten ook om "de uitvoering, coördinatie en bevordering te verbeteren, werkplannen op te stellen [...] en taken en verantwoordelijkheden af te bakenen". Staatsbedrijven, particuliere bedrijven en kmo's worden dan ook aangemoedigd om hun samenwerking langs de industriële keten en de toeleveringsketen te verdiepen.
- (118) Kortom, het Shandongplan weerspiegelt veel van de mechanismen en streefdoelen van het 14e vijfjarenplan voor grondstoffen, maar bevat ook concrete productie- en ontwikkelingsdoelstellingen voor de bouwkeramieksector en legt de nadruk op internationale expansie en verdieping van de samenwerking tussen ondernemingen.
- (119) In aanvulling op de provinciale plannen hebben veel gemeenten hun eigen plannen voor de ontwikkeling van de industrie, ook voor de keramieksector. Zo publiceerde het stadsbestuur van Chaozhou in april 2018 het uitvoeringsplan ter bevordering van de hoogwaardige ontwikkeling van de keramieksector in de stad Chaozhou ("uitvoeringsplan") ⁽⁴⁶⁾ om de transformatie en modernisering van de keramieksector in deze stad te versnellen en de hoogwaardige ontwikkeling van gunstige traditionele industrieën te bevorderen.
- (120) Het uitvoeringsplan voorziet in verschillende maatregelen om dat doel te bereiken: aanbrengen van enkele correcties op de markt van porseleinaarde en het verbeteren van de grondstoffenvoorziening; opzetten van een innovatieplatform en het bijeenbrengen van innovatiemiddelen; versterking van de samenwerking tussen industrie en universiteiten op onderzoeksgebied en versnelling van technologische innovatie; verbeteren van het industrieel ontwerp en ontwikkelen van culturele creativiteit; uitvoeren van de merkstrategie en versterken van publiciteit en communicatie; ontwikkelen van industrieel toerisme en vormgeven van het imago van porseleinhoofdstad; opstellen van prijsindexen en de vruchten van de marktdynamiek plukken; de aanleg van het gasnet versnellen en de gaskosten verlagen; de bestrijding van verontreiniging versterken en schonere productie bevorderen.

⁽⁴⁶⁾ Beschikbaar op <http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/429/429010/3418060.pdf> (geraadpleegd op 4 september 2023).

- (121) Volgens het uitvoeringsplan moet het gemeentebestuur “de toewijzing van middelen rationeel sturen, het vermogen van de markt om middelen toe te wijzen verbeteren en de keramieksector van de stad richting geven om verouderde productiecapaciteit sneller buiten gebruik te stellen” en “nauwer gaan samenwerken met de provinciale instantie voor prijsstelling” ⁽⁴⁷⁾. Om de overcapaciteit te verminderen, wordt in het uitvoeringsplan gevraagd om “de structurele hervorming van de aanbodzijde van de keramieksector te bevorderen, [...] ondernemingen aan te sporen geavanceerde productietechnologie en -apparatuur in te voeren en vaart te zetten achter het uitbannen van productiecapaciteit met een hoge verontreinigingsgraad en hoge emissies” ⁽⁴⁸⁾.
- (122) De uitvoering moet worden gepland, gecoördineerd en gecontroleerd door een speciale werkgroep onder leiding van een locoburgemeester. In dit verband moeten “alle provinciale en districtsbesturen en de relevante gemeentelijke afdelingen specifieke werkplannen opstellen in overeenstemming met het uitvoeringsplan, de verdeling van verantwoordelijkheden, ontwikkelingsdoelen kwantificeren en uitsplitsen alsook de hun toegewezen taken terdege uitvoeren” ⁽⁴⁹⁾. Verder moeten het “beleid inzake belastingen en heffingen en projecten met financiële beloningen en subsidies waardoor overheden op alle niveaus de transformatie en modernisering van de keramieksector steunen, volledig worden uitgevoerd” ⁽⁵⁰⁾.
- (123) Tevens heeft de stad Chaozhou (provincie Guangdong) een actieplan goedgekeurd voor de aanleg van een keramische-industriecluster van 100 miljard RMB ⁽⁵¹⁾ (“actieplan”) om de keramieksector verder te bevorderen en de invloed van het regionale keramiekmerk Chaozhou te vergroten. In het actieplan staat dat tegen 2025 “de omvang van de keramiekindustrie van de stad verder zal worden uitgebreid, een groep met toonaangevende ondernemingen met internationale en binnenlandse invloed zal worden gevormd en de totale industriële productie een waarde 100 miljard CNY zal bereiken”. Volgens het plan van de autoriteiten zullen er meer dan 1 000 ondernemingen zijn, waaronder meer dan 300 met een productie van hoger dan 100 miljoen CNY en meer dan 100 nationale hoogtechnologische ondernemingen. Bovendien streeft Chaozhou ernaar om “op provinciaal niveau meer dan 50 technologische centra voor onderzoek en ontwikkeling en meer dan 50 centra voor technische dienstverlening voor keramische ondernemingen te hebben” ⁽⁵²⁾.
- (124) In het actieplan is ook bepaald dat de industriële configuratie verder moet worden geoptimaliseerd door concentratie. Daartoe is het stadsbestuur voornemens steun te verlenen aan een reeks grotere concurrerende toonaangevende ondernemingen. Deze laatste, ook wel “ruggengraatondernemingen” genoemd, zullen profiteren van een overheidsaanpak op basis van het beginsel “één onderneming – één beleid”, die zich voor elk van deze ondernemingen vertaalt in een op maat gesneden beleid met staatssteun. Fusies en reorganisaties van ondernemingen moeten ook worden aangemoedigd, om hun algemene concurrentievermogen te versterken. Bovendien bleek uit het onderzoek dat de producenten van keramische tegels aanzienlijke subsidies van de overheid ontvangen. Zo ontving Shanghai Everjoy Health 5,3 miljoen CNY in 2021 en 7,6 miljoen CNY in 2022 ⁽⁵³⁾. Guangdong Dongpeng Holdings Co is een andere producent van keramische tegels die overheidssubsidies ontvangt, waaronder 105,1 miljoen CNY in 2021 en 67,3 miljoen CNY in 2022 ⁽⁵⁴⁾. Daarnaast ontving de Huida Group 9,6 miljoen CNY aan overheidssubsidies in 2021 ⁽⁵⁵⁾ en ontving de Mona Lisa Group 38,4 miljoen CNY in 2022 en 32,6 miljoen CNY in 2021 ⁽⁵⁶⁾.
- (125) De bovenstaande voorbeelden laten zien dat de Chinese overheid de ontwikkeling van de sector keramische tegels stuurt aan de hand van een breed scala aan beleidsinstrumenten en richtlijnen op elk niveau (nationaal, provinciaal en gemeentelijk) en vrijwel elk aspect van de ontwikkeling en werking van de sector controleert. De sector keramische tegels profiteert dus van sturing en interventies door de overheid.

⁽⁴⁷⁾ Uitvoeringsplan, afdeling III.7.19.

⁽⁴⁸⁾ Ibid., afdeling III.8.22.

⁽⁴⁹⁾ Ibid., afdeling III.6.17.

⁽⁵⁰⁾ Ibid., afdeling IV.3.

⁽⁵¹⁾ Zie de mededeling 2020/203 van de gemeenteraad van Chaozhou, beschikbaar op <http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/491/491711/3688965.pdf> (geraadpleegd op 4 september 2023).

⁽⁵²⁾ Het actieplan, hoofdstuk 1.

⁽⁵³⁾ Zie blz. 138 van het jaarverslag van Shanghai Everjoy Health over 2022, beschikbaar op <http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf>

⁽⁵⁴⁾ Zie blz. 199 van het jaarverslag van Guangdong Dongpeng Holdings over 2022, beschikbaar op http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110563.PDF

⁽⁵⁵⁾ Zie blz. 189 van het jaarverslag van de Huida Group over 2021, beschikbaar op https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf

⁽⁵⁶⁾ Zie blz. 165 van het jaarverslag van de Mona Lisa Group over 2022, beschikbaar op <http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF>

- (126) Kortom, de Chinese overheid heeft maatregelen genomen om marktdeelnemers in de keramieksector ertoe aan te zetten zich te houden aan de doelstellingen van het overheidsbeleid om aangemoedigde bedrijfstakken te ondersteunen, met inbegrip van de productie van keramische tegels. Dergelijke maatregelen belemmeren de vrije marktwerking.
- (127) Uit het onderhavige onderzoek is niet gebleken dat de discriminerende toepassing of de ontoereikende handhaving van de faillissements- en eigendomswetgeving overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt b), vierde streepje, van de basisverordening in de keramieksector als bedoeld in overweging 98 geen gevolgen zou hebben voor de fabrikanten van het onderzochte product.
- (128) De sector keramische tegels wordt ook beïnvloed door verstoringen van de loonkosten in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), vijfde streepje, van de basisverordening, zoals reeds vermeld in overweging 98. Deze sector wordt dus zowel direct (bij de vervaardiging van het onderzochte product) als indirect (bij de toegang tot kapitaal of basisproducten van ondernemingen die in de VRC aan hetzelfde arbeidsstelsel zijn onderworpen) getroffen door deze verstoringen ⁽⁵⁷⁾.
- (129) Bovendien is in het onderhavige onderzoek geen bewijsmateriaal overgelegd waaruit blijkt dat de sector keramische tegels niet wordt beïnvloed door overheidsingrijpen in het financiële stelsel in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), zesde streepje, van de basisverordening, zoals reeds vermeld in overweging 98. Daarom leidt het aanzienlijke overheidsingrijpen in het financiële stelsel ertoe dat de marktomstandigheden op alle niveaus sterk worden beïnvloed.
- (130) Tot slot herinnert de Commissie eraan dat voor de productie van het onderzochte product een aantal basisproducten nodig is. Wanneer de producenten van het onderzochte product deze basisproducten inkopen of daarvoor een contract sluiten, zijn de prijzen die worden betaald (en die als hun kosten worden geregistreerd) blootgesteld aan dezelfde systemische verstoringen als hierboven genoemd. Zo maken leveranciers van basisproducten gebruik van arbeid die aan de verstoringen onderhevig is, mogelijk lenen zij geld dat onderhevig is aan de verstoringen in de financiële sector/bij de kapitaaltoewijzing, en zijn zij onderworpen aan het planningssysteem dat op alle niveaus van de overheid en op alle sectoren van toepassing is.
- (131) Dientengevolge zijn niet alleen de binnenlandse verkoopprijzen van het onderzochte product ongeschikt om te worden gebruikt in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening, maar geldt dat ook voor alle kosten voor basisproducten (waaronder grondstoffen, energie, grond, financiering en arbeid) omdat de prijsvorming ervan door aanzienlijk overheidsingrijpen wordt beïnvloed, zoals beschreven in de delen A en B van het rapport. Het overheidsingrijpen dat met betrekking tot de toewijzing van kapitaal, grond, arbeid, energie en grondstoffen is beschreven, vindt namelijk plaats in de gehele VRC. Dit betekent bijvoorbeeld dat een basisproduct dat zelf in de VRC is geproduceerd door de combinatie van een reeks productiefactoren aan verstoringen van betekenis onderhevig is. Hetzelfde geldt voor het basisproduct van het basisproduct enz.
- (132) Na de mededeling van de definitieve bevindingen herhaalde de CCCMC haar argument dat de Commissie de rol van de vijfjarenplannen verkeerd had geïnterpreteerd (zie overweging 19) en bleef zij erbij dat deze, met name bij gebrek aan een inbreuk- of sanctieclausule, louter richtsnoeren en niet juridisch bindend zijn, en dat soortgelijke initiatieven ook in de EU bestaan. De CCCMC herhaalde ook haar voorbehoud ten aanzien van het rapport en voerde aan dat de inhoud van het rapport en de wijze waarop het wordt gebruikt ernstige feitelijke en juridische gebreken vertoonden, dat het niet voldeed aan de norm van onpartijdig en objectief bewijsmateriaal en dat uit het rapport opzettelijk feitelijke omstandigheden, elementen en conclusies zijn weggelaten.
- (133) Ten eerste merkte de Commissie op dat de CCCMC geen nieuwe wezenlijke argumenten of bewijzen heeft aangevoerd met betrekking tot de rol van de Chinese planningsdocumenten en het bindende karakter ervan.

⁽⁵⁷⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198, overwegingen 100-102.

- (134) Ten tweede herinnerde de Commissie eraan dat in het Chinese planningssysteem prioriteiten en doelen worden gesteld waarop de centrale en lokale autoriteiten zich moeten concentreren. In alle bestuurslagen bestaan bijbehorende plannen die vrijwel alle economische sectoren bestrijken, en op elk bestuurlijk niveau houden de autoriteiten toezicht op de uitvoering van de plannen door de overeenkomstige lagere bestuurslaag. Zoals in het rapport uitvoerig wordt beschreven, zijn de doelstellingen van de planningsinstrumenten in feite bindend, waarbij het planningssysteem ertoe leidt dat middelen worden toegewezen aan sectoren die door de overheid als strategisch of anderszins politiek belangrijk zijn bestempeld, in plaats van dat de allocatie plaatsvindt door werking van de markt. Bijgevolg kon dit argument van de CCCMC niet worden aanvaard.
- (135) Wat de argumenten met betrekking tot het industriebeleid en subsidies van de EU betreft, merkte de Commissie op dat overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening de mogelijke gevolgen van een of meer van de in die bepaling genoemde verstoringen worden geanalyseerd met betrekking tot de prijzen en kosten in het land van uitvoer. De kostenstructuur en prijsvormingsmechanismen op andere markten, zoals in de EU, zijn in het kader van dit onderzoek niet relevant. Derhalve werd dit argument eveneens afgewezen.
- (136) Wat ten derde het gebruik van de informatie uit het rapport betreft, maakt het feit dat het document met het oog op het mogelijke gebruik ervan in handelsbeschermingsonderzoeken is opgesteld, het objectieve bewijsmateriaal in het rapport niet onjuist of subjectief. In aanvulling op het in overweging 15 verstrekte antwoord merkte de Commissie op dat het rapport een veelomvattend document is dat gestoeld is op uitgebreid objectief bewijsmateriaal, met inbegrip van wetgeving, verordeningen en andere officiële door de Chinese overheid gepubliceerde beleidsdocumenten, rapporten van internationale organisaties, wetenschappelijke studies en artikelen van wetenschappers, en andere betrouwbare onafhankelijke bronnen. Het rapport werd openbaar gemaakt en alle belanghebbenden hebben voldoende gelegenheid gehad om het rapport en het bewijsmateriaal waarop het is gebaseerd te ontkrachten, aan te vullen of daarover opmerkingen te maken. De CCCMC heeft geen dergelijke weerlegging verstrekt en heeft alleen niet-onderbouwde algemene opmerkingen ingediend – namelijk dat de Commissie feitelijke omstandigheden, elementen en conclusies die in tegenspraak zouden zijn met het doel van het rapport buiten beschouwing laat – zonder aan te geven welke specifieke feitelijke omstandigheden of elementen het bestaan van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening in twijfel zouden trekken. De in dit verband door de CCCMC aangevoerde argumenten werden derhalve afgewezen.
- (137) Samengevat is uit het beschikbare bewijsmateriaal gebleken dat de prijzen en kosten van het onderzochte product, waaronder de kosten van grondstoffen, energie en arbeid, niet door vrije marktwerking tot stand zijn gekomen omdat zij worden beïnvloed door aanzienlijk overheidsingrijpen in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening, zoals blijkt uit de daadwerkelijke of mogelijke gevolgen van een of meer van de daarin genoemde relevante factoren. Op grond daarvan en gezien het gebrek aan medewerking van de Chinese overheid heeft de Commissie geconcludeerd dat het in dit geval niet passend is om voor het vaststellen van de normale waarde gebruik te maken van de binnenlandse prijzen en kosten. Bijgevolg heeft de Commissie de normale waarde uitsluitend berekend aan de hand van productie- en verkoopkosten waarin niet-verstoorde prijzen of benchmarks tot uitdrukking komen, dat wil zeggen in dit geval aan de hand van de overeenkomstige productie- en verkoopkosten in een passend representatief land in overeenstemming met artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening, zoals wordt besproken in het volgende punt.

4.2.2.2. Representatief land

4.2.2.2.1. Algemene opmerkingen

- (138) De keuze van het representatieve land overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening werd gebaseerd op de volgende criteria:
- een niveau van economische ontwikkeling dat vergelijkbaar is met dat van de VRC. Hiertoe heeft de Commissie aan de hand van de databank van de Wereldbank landen onderzocht met een bruto nationaal inkomen per inwoner dat vergelijkbaar is met dat van de VRC ⁽⁵⁸⁾;
 - productie van het onderzochte product in dat land ⁽⁵⁹⁾;
 - beschikbaarheid van desbetreffende openbare gegevens in het representatieve land;
 - wanneer meer dan één representatief land mogelijk is wordt, indien van toepassing, de voorkeur worden gegeven aan het land met een toereikend niveau van sociale en milieubescherming.

⁽⁵⁸⁾ World Bank Open Data – Upper Middle Income, <https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income>

⁽⁵⁹⁾ Als het onderzochte product in geen enkel land met een vergelijkbaar ontwikkelingsniveau wordt geproduceerd, kan de productie van een product in dezelfde algemene categorie en/of sector als die van het onderzochte product in aanmerking worden genomen.

- (139) Zoals toegelicht in overweging 91, heeft de Commissie een mededeling voor het dossier bekendgemaakt aangaande de bronnen voor de vaststelling van de normale waarde ("de mededeling"). In deze mededeling zijn de feiten en het bewijsmateriaal beschreven die ten grondslag liggen aan de relevante criteria. De mededeling stelde de belanghebbenden ook in kennis van het voornemen van de Commissie om in het onderhavige geval Thailand als een passend representatief land aan te merken indien het bestaan van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening zou worden bevestigd.
- (140) Overeenkomstig de criteria van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening heeft de Commissie Thailand aangemerkt als een land met een niveau van economische ontwikkeling dat vergelijkbaar is met dat van de VRC, zoals door de indiener van het verzoek om een nieuw onderzoek was voorgesteld. Thailand wordt door de Wereldbank op basis van het bruto nationaal inkomen ingedeeld als "hogermiddeninkomensland". Het land wordt dus geacht een vergelijkbaar niveau van economische ontwikkeling als de VRC te hebben.
- (141) De Commissie heeft tevens vastgesteld dat Thailand voldeed aan alle criteria van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening en dat alle relevante openbare gegevens onmiddellijk beschikbaar en toegankelijk zijn, met inbegrip van invoerstatistieken en gegevens over de kosten van grondstoffen en productiefactoren als aardgas, elektriciteit en arbeid.
- (142) De Commissie heeft met name openbare financiële informatie gevonden voor een producent in Thailand, Sosuco Ceramic Co Ltd ("Sosuco"), die betrekking had op het boekjaar dat eindigde op 31 december 2021 en dat deel uitmaakt van het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Sosuco had een redelijk niveau van VAA-kosten en winst.
- (143) De Commissie heeft ook de invoer van de belangrijkste productiefactoren naar Thailand geanalyseerd. Uit de analyse van de invoergegevens is gebleken dat de invoer naar Thailand van de belangrijkste productiefactoren niet wezenlijk werd beïnvloed door de invoer uit de VRC of een van de landen die zijn opgenomen in bijlage I bij Verordening (EU) 2015/755 van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁶⁰⁾.
- (144) De belanghebbenden werd verzocht opmerkingen in te dienen over de geschiktheid van Thailand als representatief land en van Sosuco als producent in het representatieve land.
- (145) Naar aanleiding van de mededeling zijn geen opmerkingen ontvangen van belanghebbenden over de keuze voor Thailand als representatief land.
- (146) Ten slotte hoefde er gezien de geringe mate van medewerking en aangezien was vastgesteld dat Thailand op grond van alle bovenstaande factoren een geschikt representatief land was, geen beoordeling van het niveau van sociale en milieubescherming plaats te vinden overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt a), eerste streepje, laatste zin, van de basisverordening.

4.2.2.2.2. Conclusie

- (147) Gezien de ontoereikende mate van medewerking heeft de Commissie, zoals voorgesteld in het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en aangezien Thailand voldeed aan de relevante criteria van artikel 2, lid 6 bis, punt a), eerste streepje, van de basisverordening, dit land als passend representatief land geselecteerd.

4.2.2.3. Bronnen aan de hand waarvan de niet-verstoorde kosten zijn vastgesteld

- (148) In de mededeling heeft de Commissie de productiefactoren zoals grondstoffen, aardgas, energie en arbeid vermeld die de producenten-exporteurs gebruiken bij de productie van het onderzochte product. De Commissie heeft ook verklaard dat zij voor de berekening van de normale waarde overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening gebruik zou maken van de Global Trade Atlas ("GTA") om de niet-verstoorde kosten van de meeste productiefactoren vast te stellen, met name van de grondstoffen. Daarnaast gaf de Commissie aan informatie van het nationale bureau voor de statistiek te zullen gebruiken voor de vaststelling van niet-verstoorde arbeidskosten, alsook informatie van de Thaise stedelijke electriciteitsautoriteit en het bureau voor energiebeleid en -planning van het Thaise Ministerie van Energie voor de openbare tarieven van elektriciteits- en gasleveranciers in Thailand.

⁽⁶⁰⁾ Verordening (EU) 2015/755 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende de gemeenschappelijke regeling voor de invoer uit bepaalde derde landen (PB L 123 van 19.5.2015, blz. 33), zoals gewijzigd bij Gedelegeerde Verordening (EU) 2017/749 van de Commissie van 24 februari 2017 (PB L 113 van 29.4.2017, blz. 11).

(149) Bovendien informeerde de Commissie de belanghebbenden in de mededeling dat zij het percentage voor verbruiks-
goederen op het totaal van de grondstofkosten zou berekenen en dat percentage zou toepassen op de herberekende
grondstofkosten wanneer zij gebruikmaakte van de vastgestelde niet-verstoorde benchmarks in het geschikte
representatieve land.

4.2.2.3.1. Niet-verstoorde kosten en benchmarks

4.2.2.3.1.1. Productiefactoren

(150) Aan de hand van alle informatie in het verzoek om een nieuw onderzoek en de informatie die vervolgens door de
indiener van het verzoek en de overige belanghebbenden is verstrekt, zijn voor de vaststelling van de normale
waarde overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening de volgende productiefactoren en de
bronnen daarvan in kaart gebracht:

Tabel 1

Productiefactoren voor keramische tegels

Productiefactor	Goederencode in Thailand	Niet-verstoorde waarde (in CNY)	Meeteenheid	Informatiebron
Grondstoffen				
Klei	250840900010	1,07	kg	Global Trade Atlas (GTA)
Veldspaat	25291010	0,83	kg	GTA
Zand	250510	0,66	kg	GTA
Keramisch glazuur	32072010	18,6	kg	GTA
Arbeid				
Loonkosten	n.v.t.	15,41	uur	Nationaal Bureau voor de statistiek van Thailand
Energie				
Elektriciteit	n.v.t.	0,744	kWh	Stedelijke elektriciteitsautoriteit van Thailand
Aardgas	n.v.t.	2,24	m3	Bureau voor energiebeleid en -planning – Ministerie van Energie van Thailand

Grondstoffen

(151) Met het oog op de vaststelling van de niet-verstoorde prijs van grondstoffen als geleverd aan de fabriekspoort van
een producent in het representatieve land, heeft de Commissie als basis de gewogen gemiddelde invoerprijs voor het
representatieve land gebruikt, zoals vermeld in de GTA, waarbij invoerrechten en vervoerskosten werden opgeteld.
Voor elke productiefactor werd een invoerprijs in het representatieve land vastgesteld als gewogen gemiddelde van
de eenheidsprijzen van de invoer uit alle derde landen met uitzondering van de VRC en de in bijlage I bij
Verordening (EU) 2015/755 ⁽⁶¹⁾ genoemde landen die geen lid zijn van de WTO. De Commissie heeft besloten de
invoer uit de VRC in het representatieve land uit te sluiten, aangezien zij in punt 4.2.2.1 tot de conclusie is gekomen
dat het niet passend is om de binnenlandse prijzen en kosten in de VRC te gebruiken wegens de aanwezigheid van
verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt b), van de basisverordening. Aangezien er geen
bewijsmateriaal is waaruit blijkt dat dezelfde verstoringen niet gelijkelijk gevolgen hebben voor de producten met
uitvoerbestemming, was de Commissie van mening dat die verstoringen gevolgen hebben gehad voor de
uitvoerprijzen. Na de invoer uit de VRC in het representatieve land te hebben uitgesloten, bleef het volume van de
invoer uit andere derde landen representatief.

(61) Verordening (EU) 2015/755, van de basisverordening kunnen de binnenlandse prijzen in die landen niet worden gebruikt voor de
vaststelling van de normale waarde.

- (152) De werkelijke kosten van een aantal afzonderlijke productiefactoren vertegenwoordigden een relatief laag percentage van de totale grondstofkosten. Daarom heeft de Commissie besloten deze kosten op te nemen bij die van de verbruiksgoederen. Om een niet-verstoorde waarde voor alle andere grondstoffen vast te stellen heeft de Commissie bij gebrek aan medewerking van de producenten-exporteurs overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening gebruikgemaakt van de beschikbare gegevens. Daarom heeft de Commissie het aandeel van alle andere grondstoffen in de totale grondstofkosten op basis van de door de indiener van het verzoek verstrekte gegevens vastgesteld op 13,5 %. Vervolgens is dit percentage toegepast op de niet-verstoorde waarde van de grondstoffen om de niet-verstoorde waarde van de andere grondstoffen te verkrijgen.
- (153) Normaliter moeten bij deze invoerprijzen ook de prijzen voor binnenlands vervoer worden opgeteld. Aangezien dit een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen is, dat is bedoeld om vast te stellen of voortzetting of herhaling van dumping waarschijnlijk is en niet om de exacte omvang ervan vast te stellen, heeft de Commissie echter besloten dat correcties voor binnenlands vervoer onnodig waren. Dergelijke correcties zouden slechts leiden tot een verhoging van de normale waarde en derhalve van de dumpingmarge.

Arbeid

- (154) Het Thaise bureau voor de statistiek publiceert uitvoerige informatie over lonen in verschillende economische sectoren in Thailand. De Commissie heeft de meest recente beschikbare statistieken voor 2021 en 2022 gebruikt voor de gemiddelde loonkosten in de productiesector⁽⁶²⁾. Om de wekelijkse werktijden in de productiesector in Thailand vast te stellen werden IAO-gegevens gebruikt⁽⁶³⁾.

Elektriciteit

- (155) De elektriciteitsprijs voor ondernemingen (industriële gebruikers) in Thailand wordt gepubliceerd door de Thaise stedelijke elektriciteitsautoriteit. De Commissie heeft gebruikgemaakt van de gegevens over de industriële elektriciteitsprijzen in de overeenkomstige verbruikscategorie, uitgedrukt in kWh⁽⁶⁴⁾ en gepubliceerd in november 2018 (deze gegevens bestreken het tijdvak van het nieuwe onderzoek)⁽⁶⁵⁾.

Aardgas

- (156) De aardgasprijs (per hoofd van de bevolking) in Thailand wordt gepubliceerd door het bureau voor energiebeleid en -planning van het Thaise Ministerie van Energie. De Commissie heeft gebruikgemaakt van de overeenkomstige prijs uit de publicatie voor de perioden 2021 en 2022 op basis van kiloton olie-equivalent en omgerekend in m³ (deze gegevens bestreken het tijdvak van het nieuwe onderzoek)⁽⁶⁶⁾.

4.2.2.3.1.2. Overhead-productiekosten, VAA-kosten, winst en afschrijving

- (157) Volgens artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening geldt het volgende: "De door berekening vastgestelde normale waarde omvat een niet-verstoord en redelijk bedrag voor administratiekosten, verkoopkosten en algemene kosten en voor winst". Bovendien moet een waarde voor de overhead-productiekosten worden vastgesteld om de niet in de bovengenoemde productiefactoren opgenomen kosten mee te kunnen nemen.
- (158) Om een niet-verstoorde waarde voor de vaste productiekosten vast te stellen, heeft de Commissie bij gebrek aan medewerking van de producenten-exporteurs overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening gebruikgemaakt van de beschikbare gegevens. Daarom heeft de Commissie het aandeel van de overhead-productiekosten in de totale productie- en loonkosten vastgesteld op basis van de door een in de steekproef opgenomen producent in de Unie verstrekte gegevens. Vervolgens is dit percentage toegepast op de niet-verstoorde waarde van de productiekosten om de niet-verstoorde waarde van de vaste productiekosten te verkrijgen, afhankelijk van het geproduceerde model.

⁽⁶²⁾ <http://www.nso.go.th/sites/2014en/Pages/Statistical%20Themes/Population-Society/Labour/Labour-Force.aspx>

⁽⁶³⁾ https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer33/?lang=en&segment=indicator&id=HOW_TEMP_SEX_ECO_NB_A&ref_area=THA

⁽⁶⁴⁾ <http://www.mea.or.th/en>

⁽⁶⁵⁾ <http://www.mea.or.th/en/profile/109/114>

⁽⁶⁶⁾ <https://www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static>, met name tabel 7.2-4 Final Energy Consumption Per Capita (Eindverbruik energie per inwoner).

- (159) Bij de vaststelling van een niet-verstoord en redelijk bedrag voor VAA-kosten en winst is de Commissie uitgegaan van de meest recente beschikbare financiële gegevens van de onderneming in Thailand die in de mededeling was aangemerkt als actieve en winstgevende producent van producten van dezelfde categorie als keramische tegels. Voor het boekjaar 2021 werden financiële gegevens verkregen van Orbis Bureau van Dijk voor de onderneming Sosuco Ceramic Co Ltd.

4.2.2.3.2. Berekening van de normale waarde

- (160) Op basis van het bovenstaande heeft de Commissie de normale waarde in het stadium af fabriek berekend overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening.
- (161) Ten eerste heeft de Commissie bepaald wat de niet-verstoorde productiekosten zijn. Zoals vermeld in overweging 93 heeft de Commissie zich vanwege de ontoereikende medewerking van de producenten-exporteurs gebaseerd op de informatie die in het verzoek om een nieuw onderzoek door één meewerkende indiener van dat verzoek was verstrekt over het gebruik van elke factor (materialen en arbeid) voor de productie van keramische tegels.
- (162) Toen de niet-verstoorde productiekosten waren vastgesteld, heeft de Commissie de overhead-productiekosten, de VAA-kosten en de winst erbij opgeteld, zoals vermeld in de overwegingen 158 en 159. De overhead-productiekosten werden vastgesteld op basis van gegevens van één in de steekproef opgenomen onderneming. De VAA-kosten en de winst werden bepaald op basis van de jaarrekeningen van Sosuco Ceramic Co Ltd voor 2021, zoals gerapporteerd in de gecontroleerde rekeningen van die onderneming ⁽⁶⁷⁾ (zie punt 4.2.2.2.1). De Commissie heeft bij de niet-verstoorde productiekosten de volgende elementen opgeteld:
- de overhead-productiekosten, die in totaal 14 % van de directe productiekosten uitmaakten;
 - de VAA-kosten en andere kosten, die goed waren voor 24 % van de verkoopkostprijs van Sosuco, en
 - de winst, die 12 % van de door Sosuco gerealiseerde verkoopkostprijs bedroeg.
- (163) Op basis daarvan heeft de Commissie de normale waarde in het stadium af fabriek berekend overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening.
- (164) In haar opmerkingen na de mededeling van feiten en overwegingen voerde de CCCMC aan dat de geselecteerde Thaise producent Sosuco Ceramic Co LTD een zeer hoge winst behaalde ondanks extreem hoge VAA-kosten, uitgedrukt als percentage van de verkoopkostprijs. De CCCMC voerde aan dat het zeer zelden is dat de bedrijfstak van keramische tegels een dermate hoge winst maakt, ook gezien de gevolgen van de COVID-19-pandemie en de verstoringen van de toeleveringsketen in 2021. De CCCMC herinnerde eraan dat de bedrijfstak van de Unie in dezelfde periode een winst van 4,1 % boekte. Zij voerde verder aan dat de winst van de bedrijfstak van de Unie werd behaald in een normale situatie en zonder vermeende gevolgen van de invoer uit de VRC, aangezien de invoer uit de VRC minder dan 1 % bedroeg. Om deze redenen was de CCCMC van mening dat de winst van Sosuco Ceramic Co LTD niet representatief is.
- (165) Ten eerste merkte de Commissie op dat zij, zoals beschreven in overweging 91, de belanghebbenden reeds op 30 juni 2023 in een mededeling in het dossier in kennis heeft gesteld van de relevante bronnen die zij voornemens was te gebruiken om de normale waarde vast te stellen. Deze mededeling omvatte ook de VAA-kosten en de winst op basis van de beschikbare informatie voor Sosuco Ceramic Co LTD. De CCCMC heeft naar aanleiding van deze mededeling geen opmerkingen ingediend. Niet-verstoorde en redelijke bedragen voor VAA-kosten en voor winst werden vastgesteld overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening en op basis van onmiddellijk beschikbare gegevens van producenten van keramische tegels voor het geselecteerde representatieve land Thailand. Bovendien heeft de CCCMC in haar argument geen afdoend bewijs overgelegd waaruit blijkt dat de VAA-kosten en de winst van Sosuco verstoord of onredelijk waren. Daarnaast verstrekten de CCCME geen alternatieve bronnen voor VAA-kosten en voor winst.
- (166) Ten tweede kan het winstniveau op de EU-markt niet op zinvolle wijze worden vergeleken met het winstniveau dat haalbaar is op een andere markt met een ander niveau van economische ontwikkeling, zoals die van Thailand. Bovendien werd de winst van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode nog steeds beïnvloed door de invoer met dumping uit India en Turkije, zoals is vastgesteld bij Verordening (EU) 2023/265.

⁽⁶⁷⁾ <https://orbis4.bvdinfo.com/version-201866/orbis/Companies>

- (167) Ten derde heeft de Commissie bij het zoeken naar onmiddellijk beschikbare financiële informatie voor VAA-kosten en winst verschillende producenten van keramische tegels in Thailand geanalyseerd en geconcludeerd dat de gemiddelde winstmarge van de eerste tien winstgevende producenten in het representatieve land vergelijkbaar was met de winstmarge van Sosuco Ceramic Co LTD. Verder heeft de Commissie bij de selectie van het representatieve land ook één potentiële producent in Brazilië geanalyseerd, en ook van die producent was de winstmarge vergelijkbaar met die van Sosuco.
- (168) Dit argument werd dan ook afgewezen.

4.2.3. Uitvoerprijs

- (169) Wegens het gebrek aan representatieve invoer op de markt van de Unie en bij gebrek aan medewerking heeft de Commissie zich gebaseerd op de prijzen bij uitvoer uit de VRC naar de rest van de wereld, zoals uiteengezet in overweging 82. Die prijs (FOB) werd vastgesteld op basis van het China Ceramics Report 2022. De Commissie heeft zich op deze bron gebaseerd, aangezien de gegevens in de GTA-databank voor uitvoer uit de VRC naar derde landen niet beschikbaar waren in m².

4.2.4. Vergelijking

- (170) De Commissie heeft de normale waarde die was vastgesteld overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening vergeleken met de Chinese prijzen voor de rest van de wereld die zijn ontleend aan het China Ceramics Report 2022, zoals beschreven in overweging 169.
- (171) Op basis hiervan was het prijsverschil tussen de normale waarde en de prijzen bij uitvoer naar de rest van de wereld aanzienlijk (meer dan 50 %), zelfs zonder dat de Chinese uitvoerprijs tot het niveau af fabriek werd gecorrigeerd.
- (172) Dit wijst op een aanzienlijke dumpingmarge indien de maatregelen zouden vervallen en de prijzen waartegen de Chinese producenten-exporteurs het betrokken product naar de Unie zouden uitvoeren, in overeenstemming zouden zijn met de tijdens het nieuwe onderzoek waargenomen wereldwijde uitvoerprijs.

4.3. Mogelijke absorptiecapaciteit van de markten van derde landen en handelsbeschermingsmaatregelen op andere uitvoermarkten

- (173) Volgens informatie uit de WTO-databank ⁽⁶⁸⁾ heeft de Commissie vastgesteld dat in 2023 antidumpingrechten en compenserende rechten van toepassing waren op de invoer van Chinese keramische tegels in Argentinië, Brazilië, Mexico, India, Pakistan, de Verenigde Staten, de Samenwerkingsraad van de Golf en het Verenigd Koninkrijk. Deze beperkingen werden in het China Ceramics Report 2022 als een uitvoerbeperkende factor erkend. Op basis van de informatie in de GTA-databank en het China Ceramics Report 2022 zijn Chinese producenten-exporteurs echter aanzienlijk exportgericht, aangezien de VRC tijdens het TNO de grootste exporteur van keramische tegels ter wereld was en de Chinese uitvoer ondanks deze maatregelen goed was voor ongeveer 25 % van de wereldwijde uitvoer.
- (174) Gezien de moeilijkheden die de Chinese exporteurs ondervinden bij de verkoop aan deze markten, zou de markt van de Unie na het vervallen van de huidige maatregelen zeer aantrekkelijk worden voor Chinese exporteurs die hun overproductie willen uitvoeren en hun reservecapaciteit willen benutten.

4.4. Conclusie

- (175) Op basis van de beoordeling in de overwegingen 82 tot en met 174, met name inzake de aanzienlijke reservecapaciteit van de Chinese exporteurs, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en de lage absorptiecapaciteit van de markten van derde landen vanwege de handelsbeschermingsmaatregelen aldaar, heeft de Commissie geconcludeerd dat herhaling van invoer met dumping uit de VRC waarschijnlijk is indien de geldende maatregelen zouden komen te vervallen.

⁽⁶⁸⁾ <http://i-tip.wto.org/goods/Forms/ProductViewNew.aspx?mode=modify&action=search>

5. SCHADE

5.1. Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en productie in de Unie

- (176) Zoals vermeld in overweging 28, is de bedrijfstak van keramische tegels in de Unie sterk gefragmenteerd. Het soortgelijke product werd in de beoordelingsperiode door 300 producenten in de Unie vervaardigd. Zij vormen de “bedrijfstak van de Unie” in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.
- (177) Zoals verder vermeld in de overwegingen 27 en 29, werd de bedrijfstak van de Unie in drie categorieën producenten verdeeld, op basis van hun jaarlijkse productievolume: klein, middelgroot en groot. De grote producenten vertegenwoordigden ongeveer de helft van de totale productie in de Unie.
- (178) De totale productie in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd vastgesteld op ongeveer 1,25 miljard m². De Commissie heeft dit cijfer vastgesteld op basis van de gecontroleerde macro-economische vragenlijst die door de CET is ingediend. De CET verzamelde productievolumes van haar individuele leden en nationale verenigingen. Indien dergelijke informatie niet beschikbaar was, heeft de CET de productiestatistieken aangevuld met gegevens van Prodcorn⁽⁶⁹⁾.
- (179) Zoals vermeld in overweging 31 zijn in de steekproef zes producenten van de Unie opgenomen die samen ongeveer 7 % van de totale productie van het soortgelijke product in de Unie en ongeveer 10 % van de verkoop van de bedrijfstak van de Unie op de interne markt vertegenwoordigen.
- (180) Hoewel het duidelijk was dat de bedrijfstak sterk versnipperd was, vond in de beoordelingsperiode een zekere mate van consolidatie plaats. Dit bleek uit de informatie in het verzoek om een nieuw onderzoek en uit de antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

5.2. Verbruik in de Unie

- (181) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld op basis van de gecontroleerde gegevens in de door de CET ingediende macro-economische vragenlijst plus de invoergegevens die beschikbaar zijn in de Comext-databank.
- (182) Het verbruik in de Unie ontwikkelde zich als volgt:

Tabel 2

Verbruik in de Unie (m²)

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Totaal verbruik in de Unie	810 615 053	813 894 172	863 755 053	848 451 585
Index	100	100	107	105

Bron: macro-economische vragenlijst en Eurostat

- (183) Het verbruik in de Unie nam tijdens de beoordelingsperiode toe met 5 %. Het verbruik was van 2019 tot 2020 stabiel en steeg in 2021 met 7 % ten opzichte van 2019. Dit was toe te schrijven aan de COVID-19-pandemie, die een positief effect had, aangezien consumenten in deze periode meer geld uitgaven aan woningverbeteringen. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek begon dit effect te dalen, maar het verbruik lag nog steeds 5 % hoger dan in 2019.

5.3. Invoer uit het betrokken land

5.3.1. Volume en marktaandeel van de invoer uit het betrokken land

- (184) De Commissie heeft de omvang van de invoer vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat. Het marktaandeel van de invoer is vastgesteld op basis van deze gegevens als percentage van het verbruik.

⁽⁶⁹⁾ Beschikbaar op <https://ec.europa.eu/eurostat/web/prodcorn/data/database>

(185) De invoer in de Unie uit het betrokken land heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 3

Invoervolume (m²) en marktaandeel

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Volume van de invoer uit het betrokken land (m ²)	6 739 211	6 488 766	3 007 817	2 341 140
<i>Index</i>	100	96	45	35
Marktaandeel (%)	0,8	0,8	0,3	0,3
<i>Index</i>	100	96	42	33
<i>Bron:</i> Eurostat				

(186) De omvang van de invoer uit het betrokken land daalde van 6,7 miljoen m² in 2019 tot 2,4 miljoen m² in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(187) De CCCMC merkte op dat de Chinese invoer qua volume en het marktaandeel gering was in vergelijking met die van de bedrijfstak van de Unie en derhalve geen gevolgen had voor de bedrijfstak van de Unie.

(188) De Commissie was het ermee eens dat de omvang van de invoer uit de VRC met een marktaandeel van minder dan 1 % verwaarloosbaar was en niet de oorzaak was van de situatie van de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode.

5.3.2. *Prijzen van de invoer uit het betrokken land en prijsonderbieding*

(189) De Commissie heeft de invoerprijzen vastgesteld aan de hand van de Comext-gegevens uit de databank van Eurostat.

(190) De gewogen gemiddelde prijzen van de invoer in de Unie vanuit het betrokken land hebben zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 4

Invoerprijzen (EUR/m²)

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
VRC	5,18	4,81	6,03	7,21
<i>Index</i>	100	93	116	139
<i>Bron:</i> Eurostat				

(191) De prijzen van de Chinese invoer op de markt van de Unie stegen in de beoordelingsperiode met 39 %.

(192) Zoals uiteengezet in overweging 188, was de omvang van de invoer uit de VRC in het tijdvak van het nieuwe onderzoek verwaarloosbaar en werd die invoer daarom niet representatief geacht voor de huidige analyse. Er is dus geen prijsonderbiedingsmarge berekend.

5.4. Invoer uit andere derde landen dan de VRC

- (193) De invoer van keramische tegels uit andere derde landen dan de VRC was voornamelijk afkomstig uit Turkije en India. In februari 2023 werden antidumpingrechten ingesteld op de invoer uit Turkije en India ⁽⁷⁰⁾.
- (194) Het volume van de invoer in de Unie evenals het marktaandeel en de prijsontwikkelingen voor de invoer van keramische tegels uit andere derde landen ontwikkelden zich als volgt:

Tabel 5

Invoer uit derde landen

Land		2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Turkije	Volume (m ²)	40 195 746	46 262 976	50 574 756	51 524 789
	<i>Index</i>	100	115	126	128
	Marktaandeel (%)	5,0	5,7	5,9	6,1
	<i>Index</i>	100	115	118	122
	Gemiddelde prijs (EUR/m ²)	6,19	6,13	6,49	7,43
	<i>Index</i>	100	99	105	120
India	Volume (m ²)	20 327 952	25 519 834	32 429 803	30 587 140
	<i>Index</i>	100	126	160	150
	Marktaandeel (%)	2,5	3,1	3,8	3,6
	<i>Index</i>	100	125	150	144
	Gemiddelde prijs (EUR/m ²)	4,97	5,27	6,29	7,83
	<i>Index</i>	100	106	127	158
Overige derde landen	Volume (m ²)	19 175 187	17 899 114	18 642 336	19 154 352
	<i>Index</i>	100	93	97	100
	Marktaandeel	2,4 %	2,2 %	2,2 %	2,3 %
	Gemiddelde prijs (EUR/m ²)	5,75	6,01	6,70	6,97
	<i>Index</i>	100	105	116	121

Bron: Eurostat

- (195) De invoer uit Turkije steeg in de beoordelingsperiode met 28 % en het marktaandeel van die invoer steeg van 5 % in 2019 tot 6,1 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De prijzen stegen tijdens de beoordelingsperiode met 20 %.

⁽⁷⁰⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2023/265.

- (196) De invoer uit India steeg in de beoordelingsperiode met 50 % en het marktaandeel ervan steeg van 2,5 % in 2019 tot 3,6 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De prijzen stegen tijdens de beoordelingsperiode met 56 %.
- (197) De invoer uit andere derde landen bleef in de beoordelingsperiode stabiel en het marktaandeel van die invoer daalde van 2,4 % in 2019 tot 2,3 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De prijzen stegen tijdens de beoordelingsperiode met 21 %.

5.5. Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie

5.5.1. Algemene opmerkingen

- (198) De beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie omvatte een evaluatie van alle economische indicatoren die in de beoordelingsperiode op de situatie van de bedrijfstak van de Unie van invloed waren.
- (199) Zoals in overweging 31 is vermeld, is de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie beoordeeld aan de hand van een steekproef.
- (200) Voor de schadevaststelling maakte de Commissie een onderscheid tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van gegevens in de antwoorden op de macro-economische vragenlijst van de CET. De gegevens hadden betrekking op alle producenten in de Unie. Bij het beoordelen van de micro-economische indicatoren ging de Commissie uit van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in hun antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. Beide reeksen gegevens werden representatief geacht voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.
- (201) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.
- (202) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde eenheidsprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.
- (203) Rekening houdend met de versnippering van de bedrijfstak van de Unie en de praktijk die bij eerdere onderzoeken met betrekking tot hetzelfde product is vastgesteld, werden bepaalde micro-economische indicatoren in elk van de gedefinieerde categorieën van producenten gewogen aan de hand van hun aandeel in de totale productie in de Unie. De relevante micro-indicatoren voor grote, middelgrote en kleine producenten werden gewogen op basis van de verhouding van respectievelijk 53:19:28. Deze verhouding is gebaseerd op de gecontroleerde gegevens waarover de CET voor de beoordelingsperiode beschikt. De weging van de resultaten is gebruikt voor de verkoopprijzen, de productiekosten, de winstgevendheid en het rendement van investeringen – d.w.z. indicatoren die niet worden bepaald door eenvoudigweg de resultaten van de individuele in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op te tellen, maar als percentage of gemiddelde waarde per eenheid – alsook voor de gemiddelde prijs bij uitvoer naar niet-verbonden afnemers van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. De weging zorgde ervoor dat de resultaten van grote producenten niet oververtegenwoordigd waren in de vaststellingen inzake schade en dat er naar behoren rekening werd gehouden met de situatie van kleine en middelgrote producenten.

5.5.2. Macro-economische indicatoren

5.5.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

- (204) De totale productie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Productievolume (m ²)	1 197 853 524	1 097 461 664	1 305 299 049	1 250 398 286
Index	100	92	109	104

Productiecapaciteit (m ²)	1 438 233 198	1 441 597 966	1 444 595 428	1 437 849 886
<i>Index</i>	100	100	100	100
Bezettingsgraad (%)	84	76	90	87
<i>Index</i>	100	91	108	104

Bron: macro-economische vragenlijst

- (205) De productie in m² was in de beoordelingsperiode aan schommelingen onderhevig. In 2020 daalde de productie met 8 % als gevolg van de aanvankelijke gevolgen van COVID-19-beperkingen, die sommige producenten ertoe brachten hun productie te verminderen of stop te zetten. In 2021 steeg de productie echter met 9 % ten opzichte van de gegevens van 2019, omdat de COVID-19-beperkingen werden opgeheven en de pandemie aanzienlijke gevolgen had voor het verbruik. Op dat moment stegen de consumentenuitgaven voor woningverbeteringen aanzienlijk. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek daalde de productie, omdat de consumptieve bestedingen voor woningverbeteringen weer tot een normaler niveau terugvielen, maar de productie lag nog steeds 4 % hoger dan in 2019.
- (206) De productiecapaciteit is in de gehele beoordelingsperiode constant gebleven.
- (207) De bezettingsgraad fluctueerde in overeenstemming met het productieniveau en steeg in de loop van de periode met 4 %.

5.5.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

- (208) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 7

Verkoopvolume en marktaandeel (m²)

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Totaal verkoopvolume op de markt van de Unie	724 176 957	717 723 482	759 100 341	744 844 164
<i>Index</i>	100	99	105	103
Marktaandeel (%)	89,4	87,1	88,1	89,6
<i>Index</i>	100	97	98	100

Bron: macro-economische vragenlijst

- (209) Vanwege de aard van het onderzochte product was er geen interne verkoop op de markt van de Unie.
- (210) Het verkoopvolume in m² schommelde in de beoordelingsperiode in overeenstemming met de schommelingen in het verbruik op de markt van de Unie. Deze ontwikkelingen waren vergelijkbaar met de ontwikkeling van de productie in dezelfde periode, maar het verkoopvolume werd in 2020 niet beperkt door COVID-19, aangezien uit voorraad kon worden verkocht. In 2021 steeg het verkoopvolume echter met 5 % ten opzichte van de gegevens van 2019, om aan de hogere vraag te voldoen. In het TNO vielen de consumentenuitgaven voor woningverbetering terug tot een normaler niveau, maar het verkoopvolume lag nog steeds 3 % hoger dan in 2019.
- (211) In marktaandeel daalde de bedrijfstak van de Unie in 2020 met 3 %, maar herstelde hij dit verlies in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

5.5.2.3. Groei

- (212) De groei van de bedrijfstak van de Unie fluctueerde in overeenstemming met de ontwikkelingen in het verbruik en de productie- en verkoopvolumes van de bedrijfstak van de Unie. Wat het marktaandeel betreft, was de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode stabiel.

5.5.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

- (213) De werkgelegenheid en de productiviteit hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 8

Werkgelegenheid en productiviteit

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Aantal werknemers (vte)	55 089	54 466	54 616	54 551
Index	100	99	99	99
Productiviteit (m ² /werknemer)	21 744	20 149	23 900	22 922
Index	100	93	110	105

Bron: macro-economische vragenlijst

- (214) De werkgelegenheid in vte bleef in de beoordelingsperiode grotendeels stabiel. Het aantal werknemers bleef stabiel ondanks de productieschommelingen die in tabel 6 zijn getoond, aangezien de ondernemingen van de bedrijfstak van de Unie tot op zekere hoogte werden ondersteund door verschillende COVID-19-beleidsmaatregelen van de lidstaten.
- (215) Aangezien de productie in m² in de beoordelingsperiode fluctueerde maar de werkgelegenheid stabiel bleef, fluctueerde ook de productiviteit per werknemer. In 2020 daalde de productiviteit met 7 %. In 2021 steeg de productiviteit echter met 10 % ten opzichte van de gegevens van 2019, maar in het tijdvak van het nieuwe onderzoek daalde zij met 5 %.

5.5.2.5. Omvang van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

- (216) Aangezien de omvang van de invoer uit de VRC in het tijdvak van het nieuwe onderzoek verwaarloosbaar was, heeft de Commissie geen berekening van dumping uitgevoerd voor die periode. Zoals vermeld in overweging 171, was het verschil tussen de normale waarde en de prijs bij uitvoer naar derde landen echter aanzienlijk. Bovendien waren in het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, waarbij de dumping werd berekend ⁽⁷¹⁾, de gewogen gemiddelde dumpingmarges aanzienlijk: tussen 66 % en 231 %.
- (217) Ondanks de aanzienlijke dumpingmarges in het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen met betrekking tot de invoer uit de VRC, blijkt uit de analyse van de schade-indicatoren dat de geldende maatregelen een positief effect hadden op de bedrijfstak van de Unie wat de invoer uit de VRC betreft. Niettemin heeft de bedrijfstak van de Unie in het TNO schade geleden als gevolg van de invoer uit Turkije en India.

5.5.3. Micro-economische indicatoren

5.5.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

- (218) De gewogen gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

⁽⁷¹⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2179.

Tabel 9

Verkoopprijzen en productiekosten in de Unie (EUR/m²)

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid aan niet-verbonden afnemers	7,79	8,06	8,27	8,94
<i>Index</i>	100	103	106	115
Productiekosten per eenheid	7,29	7,22	7,83	9,26
<i>Index</i>	100	99	107	127
<i>Bron:</i> in de steekproef opgenomen producenten in de Unie				

- (219) De gemiddelde verkoopprijzen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie stegen in het geanalyseerde tijdvak van 7,79 tot 8,94 EUR/m², een stijging met 15 %. De stijging van 6 % tot 2021 was het gevolg van de gunstigere marktomstandigheden als gevolg van de COVID-19-pandemie. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek vond een verdere, aanzienlijke stijging van de prijzen plaats, aangezien de bedrijfstak van de Unie kostenstijgingen probeerde door te berekenen aan zijn afnemers.
- (220) De gemiddelde kosten per m² van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie stegen in het geanalyseerde tijdvak van 7,29 tot 9,26 EUR/m², een stijging met 27 %. De kosten zijn tussen 2019 en 2021 met 7 % gestegen. Deze kosten stegen in het TNO echter met nog eens 20 %.
- (221) Een belangrijke factor die de prijzen beïnvloedde was de invoer uit Turkije en India, die in tabel 5 wordt weergegeven en geanalyseerd. Deze invoer nam in het geanalyseerde tijdvak toe en won aanzienlijk aan marktaandeel. De gemiddelde prijs van deze invoer was consequent lager dan die van de bedrijfstak van de Unie, in tabel 9.
- (222) Bovendien werden de prijzen van de bedrijfstak van de Unie beïnvloed door de COVID-19-pandemie. Over het geheel genomen had de pandemie een positief effect op de prijzen, omdat zij heeft geresulteerd betere marktvoorwaarden, zoals uiteengezet in overweging 183 met betrekking tot het verbruik.
- (223) Het belangrijkste kosteneffect hield verband met de stijging van de grondstof- en energieprijzen, waardoor de totale kosten in 2021 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek stegen. Dit was het gevolg van stijgingen van de energieprijzen, met name vanwege de oorlog in Oekraïne die in februari 2022 begon.

5.5.3.2. Loonkosten

- (224) De gemiddelde loonkosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 10

Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR)	36 804	34 880	34 596	34 858
<i>Index</i>	100	95	94	95
<i>Bron:</i> in de steekproef opgenomen producenten in de Unie				

- (225) De gemiddelde loonkosten per werknemer waren in 2020 5 % lager dan in 2019 en bleven vervolgens tijdens de rest van de beoordelingsperiode stabiel. De loonkosten werden in de beoordelingsperiode beïnvloed door het COVID-19-werkgelegenheidsbeleid van de lidstaten.

5.5.3.3. Voorraden

- (226) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 11

Voorraden

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Eindvoorraden (m ²)	27 178 880	24 910 893	27 661 428	25 251 258
<i>Index</i>	100	92	102	93
Eindvoorraden als percentage van de productie (%)	42,1	41,6	33,2	28,5
<i>Index</i>	100	99	79	68

Bron: in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

- (227) De voorraden namen tijdens de beoordelingsperiode met 7 % af. Deze voorraden daalden als percentage van de productie van 42,1 % in 2019 tot 28,5 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, een daling van 32 %. Voorraden zijn een belangrijk kenmerk van de keramische industrie, aangezien de meeste producten uit voorraad worden verkocht. De gas- en grondstoffenprijzen vertoonden in 2021 echter een stijging en de voorraadwaarden in het tijdvak van het nieuwe onderzoek drukten zwaar op de kasstromen. Daarom besloten de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie de voorraden terug te brengen tot een duurzamer niveau.

5.5.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

- (228) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van investeringen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 12

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2019	2020	2021	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (% van omzet)	5,0	6,5	4,1	- 0,9
<i>Index</i>	100	130	82	- 17
Kasstroom (EUR)	49 753 845	70 287 254	45 379 169	- 670 081
<i>Index</i>	100	141	91	- 1
Investerings (EUR)	33 238 212	28 136 814	80 991 601	142 551 682

<i>Index</i>	100	85	244	429
Rendement van investeringen (%)	7,0	16,3	10,5	– 4,6
<i>Index</i>	100	231	150	– 65

Bron: in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

- (229) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen van de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als percentage van de aldus gerealiseerde omzet. De winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie was tussen 2019 en 2021 positief. Na de winst van 4,1 % in 2021 leed de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek echter een verlies van 0,9 %.
- (230) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De nettokasstroom ontwikkelde zich in de beoordelingsperiode in overeenstemming met de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten van de Unie. De kasstroom was van 2019 tot en met 2021 positief. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek echter was de kasstroom van de bedrijfstak van de Unie, ondanks de vermindering van de voorraden, negatief als gevolg van de aanzienlijke stijging van de grondstof- en energiekosten en het onvermogen van de bedrijfstak om de prijzen voldoende te verhogen om die kostenstijgingen te dekken.
- (231) De investeringen van de bedrijfstak van de Unie stegen in de beoordelingsperiode van ongeveer 33 miljoen EUR in 2019 tot meer dan 145 miljoen EUR in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Deze investeringen hadden betrekking op: de verwerving van activa die voorheen in handen waren van andere ondernemingen binnen dezelfde groep; de toevoeging van nieuwe productiefaciliteiten; de uitvoering van investeringen om een groter assortiment keramische tegels op de markt aan te bieden en oude faciliteiten te vervangen door faciliteiten met efficiëntere apparatuur.
- (232) Het rendement van investeringen is de winst uitgedrukt als percentage van de nettoboekwaarde van de investeringen. Dit rendement ontwikkelde zich ook in overeenstemming met de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie tijdens de beoordelingsperiode. Het rendement van investeringen was van 2019 tot en met 2021 positief. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek echter was het rendement van de investeringen van de bedrijfstak van de Unie negatief, als gevolg van de stijging van de grondstof- en energiekosten en het onvermogen van deze bedrijfstak om de prijzen voldoende te verhogen.
- (233) De bedrijfstak van de Unie verhoogde zijn investeringen in de beoordelingsperiode, en zijn vermogen om kapitaal aan te trekken werd nog niet beïnvloed door de verliezen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.
- (234) De CCCMC heeft de schade-indicatoren in het dossier geanalyseerd en stelt dat de bedrijfstak van de Unie zich niet in een kwetsbare situatie bevond.
- (235) Uit de analyse van de Commissie bleek dat de situatie van de bedrijfstak van de Unie (met name de prestatie-indicatoren inzake winstgevendheid, kasstroom en rendement van investeringen) in het tijdvak van het nieuwe onderzoek verslechterde en negatief werd. Daarom heeft de Commissie op basis van een volledige analyse van de gegevens voor de gehele beoordelingsperiode vastgesteld dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden. Bijgevolg heeft de Commissie het argument van de CCCMC afgewezen op basis van de tijdens het onderzoek verzamelde gegevens.

5.6. Conclusie betreffende de situatie op de markt van de Unie

- (236) De invoer op de markt van de Unie was tijdens de beoordelingsperiode voornamelijk afkomstig uit Turkije en India en nauwelijks uit de VRC. De invoer uit Turkije en India steeg van ongeveer 60 miljoen m² in 2019 tot ongeveer 82 miljoen m² in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, zoals blijkt uit tabel 5. Het marktaandeel van deze invoer is gestegen van ongeveer 7,5 % in 2019 tot 9,7 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Deze invoer bleek grotendeels dumpingprijzen te hebben ⁽⁷²⁾. De invoer uit de VRC bedroeg in deze periode daarentegen minder dan 7 miljoen m² en minder dan 1 % van het verbruik, zoals blijkt uit tabel 3.

⁽⁷²⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2023/265.

- (237) De macro-economische indicatoren van de bedrijfstak van de Unie waren in de beoordelingsperiode grotendeels stabiel en profiteerden licht van de stijging van het verbruik met 5 %. De productie en de bezettingsgraad stegen met 4 %, het verkoopvolume op de markt van de Unie steeg met 3 %, de werkgelegenheid daalde met 1 % en de productiviteit steeg met 5 %. Het marktaandeel steeg echter niet, hetgeen op grond van de marktsituatie in die periode wel te verwachten was. De bescheiden verbeteringen van de meeste macro-indicatoren waren dus geen tekenen van groei ten opzichte van de omvang van de markt, maar wijzen erop dat de bedrijfstak van de Unie door de invoer met dumping niet kon profiteren van de gunstige marktsituatie. Dit is duidelijker zichtbaar aan de hand van de micro-indicatoren, waaruit bleek dat de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode schade leed. De bedrijfstak profiteerde van een periode van verbeterde marktomstandigheden, die positief werden beïnvloed door de COVID-19-pandemie. Deze verbeterde marktomstandigheden waren echter tijdelijk en zouden na afloop van de COVID-19-pandemie onvermijdelijk leiden tot een verslechtering van de marktomstandigheden. Bovendien werden de prijsstijgingen op de markt in de periode 2019-2021 beperkt door de lage prijzen bij invoer uit Turkije en India. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek, toen de kosten van de bedrijfstak van de Unie stegen door de hogere grondstof- en energieprijzen, kon de bedrijfstak van de Unie als gevolg van de invoer met dumping uit die twee landen de prijzen niet tot het noodzakelijke niveau verhogen.
- (238) In haar opmerkingen na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode geen aanmerkelijke schade heeft geleden. In dit verband voerde de CCCMC allereerst aan dat de macro-economische indicatoren over het algemeen een positieve trend lieten zien. Daarnaast verklaarde de CCCMC dat de micro-economische gegevens gebrekkig waren als gevolg van een zogeheten zelfselectieprocedure zoals beschreven in overweging 41, die tot een onjuiste schadeanalyse heeft geleid. Volgens haar hadden alternatieve gegevensbronnen, zoals enquêtes in de sector of productiestatistieken, moeten worden gebruikt om de gegevens van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie aan te vullen. De CCCMC voerde aan dat de "positieve" macro-economische prestaties van de bedrijfstak van de Unie als geheel in strijd waren met de over het algemeen negatieve micro-economische indicatoren die van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie waren afgeleid.
- (239) Het doel van de schadebeoordeling is vast te stellen of de aanmerkelijke schade voortduurde en zo ja, of deze schade werd veroorzaakt door de invoer uit de VRC. Zoals vermeld in overweging 237, heeft de Commissie vastgesteld dat de vastgestelde aanmerkelijke schade werd veroorzaakt door de invoer met dumping uit Turkije en India in een context van ongunstige marktomstandigheden. Die schade bleek duidelijk uit een algemene beoordeling van de schade-indicatoren, maar bleek met name uit de micro-indicatoren. De afwijzing door de Commissie van de argumenten met betrekking tot de vaststelling van een representatieve steekproef, zoals vermeld in overweging 45, is eveneens van toepassing op dit argument. Zoals hierboven vermeld, heeft de CCCMC geen bewijsmateriaal verstrekt ter staving van haar argument dat de bevindingen inzake schade te wijten waren aan een niet-representatieve steekproef. De Commissie was er derhalve van overtuigd dat haar vaststelling van aanmerkelijke schade deugdelijk was en verwierp derhalve de argumenten van de CCCMC in dit verband.
- (240) Op basis van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode aanmerkelijke schade heeft geleden, maar dat de aanmerkelijke schade niet werd veroorzaakt door de invoer uit de VRC in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening.

6. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HERHALING VAN SCHADE

- (241) Aangezien de Commissie heeft vastgesteld dat de door de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geleden aanmerkelijke schade niet werd veroorzaakt door de invoer uit de VRC, die onder het de minimisdrempel lag, heeft zij beoordeeld of herhaling van schade waarschijnlijk is indien de maatregelen zouden komen te vervallen.
- (242) Om vast te stellen of herhaling van schade door de Chinese invoer waarschijnlijk is, zijn de volgende elementen onderzocht: de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in de VRC, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie, inclusief het bestaan van antidumping- of compenserende maatregelen ten aanzien van keramische tegels in andere derde landen, het gedrag van Chinese producenten-exporteurs op de markten van andere derde landen, en het effect op de situatie waarin de bedrijfstak van de Unie verkeert. Bij de analyse werd ook rekening gehouden met de stijging van het verbruik in de Unie en de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode.

6.1. Productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VRC

- (243) De VRC is de grootste producent van keramische tegels ter wereld. Het land neemt meer dan de helft van de totale wereldproductie voor zijn rekening. Op basis van de door de CET en het China Ceramics Report 2022 verstrekte cijfers bedroeg de geschatte totale productiecapaciteit voor 2021-2022 meer dan 9 miljard m² tegels (zie de overwegingen 76 en 77). In deze overwegingen wordt ook uitgelegd dat de beschikbare reservecapaciteit in de VRC ongeveer 2,5 tot 3,5 miljard m² bedroeg. Rekening houdend met het feit dat de productie in de Unie in het TNO ongeveer 1,25 miljard m² bedroeg en het verbruik van keramische tegels in dezelfde periode slechts ongeveer 850 miljoen m², is het duidelijk dat de Chinese reservecapaciteit meer dan drie keer groter is dan het verbruik van de Unie in het TNO.
- (244) Zoals vermeld in de overwegingen 76 tot en met 79, zijn de daling van de productie en de capaciteit van de Chinese industrie in de jaren vóór het TNO, en de redenen voor deze daling, niet van belang gezien de grote capaciteit en reservecapaciteit die in het TNO bleven bestaan. In feite wordt in het China Ceramics Report 2022 beschreven dat de capaciteit hoog bleef als gevolg van de versnelde vernieuwing van apparatuur.
- (245) Daarnaast bleven de Chinese producenten grote hoeveelheden keramische tegels uitvoeren. In het TNO werd, ondanks de recente capaciteitsdaling en ondanks het bestaan van handelsbeschermingsmaatregelen in veel grote economieën (zoals uiteengezet in punt 4.3), de Chinese uitvoer van keramische tegels gewaardeerd op 4,9 miljard EUR ⁽⁷³⁾ bij een omvang van ongeveer 581 miljoen m². Dit betekende dat de Chinese producenten wereldwijd meer dan 25 % van de uitvoer in handen hadden en liet duidelijk zien dat de uitvoer een belangrijke rol bleef spelen in de Chinese productieplanning.

6.2. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

- (246) De markt van de Unie voor keramische tegels is met een omvang van 850 miljoen m² een van de grootste ter wereld. Zoals blijkt uit tabel 2, steeg het verbruik van het betrokken product in de Unie tussen 2019 en het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek bovendien met 5 %. Hieruit blijkt dat het verbruik in de Unie hoog blijft en dat de markt van de Unie vanwege zijn omvang aantrekkelijk blijft.
- (247) Voordat de maatregelen tussen 2007 en 2010 van kracht waren, bedroeg de invoer uit de VRC gemiddeld zo'n 65 miljoen m² per jaar. Naast de tegen Chinese invoer ingestelde maatregelen waarop dit nieuwe onderzoek betrekking heeft, werden door vele andere derde landen antidumpingmaatregelen ingesteld ten aanzien van de invoer van keramische tegels uit de VRC, zoals uiteengezet in overweging 173, waardoor het voor de Chinese producenten-exporteurs moeilijker wordt om naar deze markten uit te voeren en de markt van de Unie waarnaar deze uitvoer kan worden verlegd, nog aantrekkelijker wordt.

6.2.1. Prijsbeleid van de Chinese producenten-exporteurs op markten van andere derde landen

- (248) Een andere belangrijke factor waaruit de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie blijkt, is de prijs waartegen de Chinese producenten-exporteurs het betrokken product verkopen op markten van derde landen. Tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek bedroeg de gemiddelde uitvoerprijs van de Chinese producenten-exporteurs naar de markten van derde landen 6,82 USD per m² in 2021 en 8,54 USD per m² in 2022, zoals uiteengezet in overweging 84. Dit komt neer op ongeveer 7 EUR per m² in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De gemiddelde prijs van de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek bedroeg blijkens tabel 9 10,04 EUR per m². Daarom is het duidelijk dat de Chinese producenten-exporteurs de markt van de Unie op basis van de prijzen een aantrekkelijke bestemming voor hun verkoop zouden vinden indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

6.3. Effect op de situatie waarin de bedrijfstak van de Unie verkeert

- (249) Gezien de grote reservecapaciteit in de VRC en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie is het waarschijnlijk dat er al op korte termijn aanzienlijke hoeveelheden laaggeprijsde keramiek beschikbaar zullen zijn voor verkoop in of verlegging naar de Unie als de maatregelen zouden komen te vervallen.

⁽⁷³⁾ Bron: Global Trade Atlas en China Ceramics Report 2022.

- (250) In termen van volume hebben de Chinese producenten een zeer grote reservecapaciteit en zou de markt van de Unie (met name in een scenario zonder antidumpingrechten) zeer aantrekkelijk zijn voor de Chinese producenten. Op basis van een conservatieve raming vindt waarschijnlijk een terugkeer plaats naar de situatie van 2007-2010, dus voordat de oorspronkelijke antidumpingmaatregelen werden ingesteld, wat betekent dat ten minste 65 miljoen m² naar de markt van de Unie zou terugkeren. Een dergelijk volume zou in het TNO bijna 8 % van de omvang van de markt van de Unie vertegenwoordigen.
- (251) Dit volume zou grote gevolgen hebben voor de markt van de Unie, omdat de prijzen ervan waarschijnlijk veel lager zouden zijn dan de prijzen van de bedrijfstak van de Unie (gelet op de huidige prijzen van de uitvoer naar derde markten). Het verwachte grote volume van de Chinese invoer met dumping zou een aanzienlijke neerwaartse druk uitoefenen op de prijzen (uit alle bronnen) op de markt van de Unie.
- (252) Bovendien zijn de energieprijzen en de grondstofkosten in het TNO aanzienlijk gestegen, zoals blijkt uit tabel 9. In 2022 zijn deze kosten door de energiecrisis sinds het begin van de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne, in februari van dat jaar, verder gestegen.
- (253) Rekening houdend met deze overwegingen is het waarschijnlijk dat de Chinese invoer met dumping de producenten van keramische tegels in de Unie zou dwingen de prijzen te verlagen, wat zou leiden tot een daling van de productie- en verkoopvolumes en een verlies van marktaandeel. Dit zou onvermijdelijk leiden tot een verdere daling van de winstgevendheid ten opzichte van het TNO, waarin die al negatief was. Gezien de grote extra uitdagingen waarmee de sector in 2022 en 2023 tot nu toe werd geconfronteerd, zal een dergelijke ontwikkeling de toekomst van grote delen ervan in gevaar brengen.
- (254) De CCCMC heeft een analyse gemaakt van de schade-indicatoren en van het volume, het marktaandeel en de prijzen van de Chinese invoer die in het verzoek om een nieuw onderzoek en in het dossier tijdens het onderzoek beschikbaar waren. De CCCMC concludeerde dat de Chinese invoer waarschijnlijk geen herhaling van schade zou veroorzaken.
- (255) Zoals hierboven is aangetoond, is in deze analyse geen vergelijking gemaakt tussen de capaciteit en reservecapaciteit van de Chinese producenten in het TNO en de omvang van de markt van de Unie. In de analyse van de CCCMC werden de Chinese prijzen bij uitvoer naar derde landen niet vergeleken met die op de markt van de Unie, noch omvatte deze analyse een beoordeling van de aantrekkelijkheid van die markt. De Commissie heeft deze analyse derhalve afgewezen.
- (256) De CCCMC voerde ook aan dat de onderzoekende autoriteiten volgens de WTO-jurisprudentie hun bevindingen over de waarschijnlijkheid van herhaling van schade moeten baseren op "positief bewijsmateriaal". Bovendien verklaarde de CCCMC dat de moest worden voldaan aan de norm dat herhaling van schade "waarschijnlijk" was, en niet "mogelijk" of "plausibel".
- (257) Uit de analyse van de Commissie in de overwegingen 243 tot en met 253 blijkt duidelijk dat gebruik is gemaakt van positief bewijsmateriaal met betrekking tot de productie- en de reservecapaciteit in de VRC, de omvang van de invoer uit dat land, de prijzen op de markt van de Unie en op de markten van derde landen, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en de waarschijnlijke gevolgen voor de bedrijfstak van de Unie. Bovendien voldoet de analyse duidelijk aan de norm voor "waarschijnlijkheid" van zowel de basisverordening als de antidumpingovereenkomst van de WTO. De argumenten van de CCCMC werden derhalve afgewezen.
- (258) In haar opmerkingen na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat de benadering van de Commissie om de waarschijnlijkheid van herhaling van schade te beoordelen kan leiden tot een onbeperkte verlenging van de maatregelen, hetgeen in strijd is met artikel 11 van de WTO-antidumpingovereenkomst en de toepasselijke rechtspraak van de WTO. De CCCMC voerde verder aan dat de Commissie in haar analyse van de waarschijnlijkheid van schade geen positief bewijs heeft geleverd waaruit blijkt dat de invoer uit de VRC schade zou berokkenen aan de bedrijfstak van de Unie indien de antidumpingmaatregelen zouden worden ingetrokken. Bovendien voerde de CCCMC aan dat de analyse van de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie gebreken vertoonde, aangezien daarbij Chinese keramische tegels die voornamelijk de massamarkt bedienen, op oneerlijke wijze werden vergeleken met de prijzen die worden gerekend door gerenommeerde Italiaanse of Spaanse merken.
- (259) Zoals uiteengezet in overweging 257, voldeed de analyse van de Commissie duidelijk aan de toepasselijke wettelijke norm in het kader van zowel de basisverordening als de antidumpingovereenkomst en was zij gebaseerd op positief bewijsmateriaal. De beoordeling omvatte een analyse van de reservecapaciteit in de VRC en, bij gebrek aan aanzienlijke verkoopvolumes in de Unie, de verkoopprijzen naar de markten van derde landen tijdens het TNO. De desbetreffende bevindingen in dit verband waren gebaseerd op positief bewijsmateriaal dat tijdens het onderzoek werd verzameld en waren van een aard die in de loop der tijd kan veranderen. De Commissie was het er dan ook niet mee eens dat de gebruikte methode onvermijdelijk tot verlenging van de maatregelen leidt en dat het onderzoek niet op positief bewijsmateriaal gebaseerd was. Bovendien was de vergelijking van de Commissie tussen de Chinese

prijzen bij uitvoer naar derde landen en de prijzen van de bedrijfstak van de Unie gebaseerd op de informatie waarover zij voor het onderzoek beschikte. Doordat de meeste Chinese producenten en producenten-exporteurs niet aan het onderzoek meewerkten, konden de soorten keramische tegels die in de VRC werden geproduceerd en op de markt van de Unie konden worden verkocht, alleen worden vastgesteld aan de hand van statistische bronnen als beschikbare gegevens. Daarom wees de Commissie deze argumenten af.

- (260) Op grond hiervan is de Commissie tot de slotsom gekomen dat intrekking van de maatregelen naar alle waarschijnlijkheid zal leiden tot herhaling van de schade voor de bedrijfstak van de Unie.

7. BELANG VAN DE UNIE

7.1. Inleidende opmerkingen

- (261) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of handhaving van de bestaande maatregelen ten aanzien van de VRC in strijd zou zijn met het belang van de Unie in haar geheel. Het belang van de Unie is vastgesteld op basis van een beoordeling van alle betrokken belangen, waaronder die van de bedrijfstak van de Unie, de importeurs en de gebruikers.

7.2. Belang van de bedrijfstak van de Unie

- (262) De bedrijfstak van de Unie bleek in het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanmerkelijke schade te hebben geleden. De schade bleek echter te zijn veroorzaakt door de invoer uit Turkije en India. De Commissie heeft voorts vastgesteld dat het, indien de maatregelen ten aanzien van de VRC zouden komen te vervallen, echter waarschijnlijk is dat de door de Chinese invoer veroorzaakte schade zich opnieuw zou voordoen, aangezien de bedrijfstak van de Unie dan in aanzienlijke hoeveelheden en met een aanzienlijke prijsdruk zou worden blootgesteld aan invoer met dumping uit de VRC. Daardoor zou de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie om de hierboven uiteengezette redenen (zie de overwegingen 243 tot en met 260) waarschijnlijk aanzienlijk verslechteren. Handhaving van de maatregelen zou de markt daarentegen meer zekerheid verschaffen en de bedrijfstak van de Unie in staat stellen terug te keren naar een positieve economische situatie en tegelijkertijd op een billijke en concurrerende markt te opereren.
- (263) Zoals blijkt uit tabel 8, had de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode ongeveer 55 000 vte aan personeel in dienst. Hoewel dit grote aantal werknemers over de Unie verspreid is, bestaan er grote producentenclusters in de Spaanse regio Castellón en bepaalde gebieden in Italië. Deze clusters vormen een belangrijk onderdeel van de lokale economieën.
- (264) De Commissie is op grond hiervan tot de conclusie gekomen dat voortzetting van de maatregelen in het belang van de bedrijfstak van de Unie zou zijn.

7.3. Belang van de importeurs

- (265) Bij de opening van het onderzoek is met meer dan duizend bekende importeurs contact opgenomen. Geen van deze ondernemingen heeft zich in het kader van de steekproefprocedure gemeld of haar standpunt kenbaar gemaakt over het al dan niet vervallen van de maatregelen.
- (266) In het oorspronkelijke onderzoek heeft de Commissie geconcludeerd dat de instelling van de maatregelen geen aanmerkelijke gevolgen zou hebben voor de activiteit van de importeurs omdat zij onder meer op andere bevoorradingsbronnen konden overschakelen. De Commissie merkte op dat het marktaandeel van de invoer uit andere landen dan de VRC tijdens het TNO, toen het marktaandeel van de invoer uit de VRC tot minder dan 1 % was gedaald, inderdaad tot bijna 12 % steeg (zie tabel 5), terwijl dat in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek 5,3 % was ⁽⁷⁴⁾. De meeste invoer uit Turkije en India was sinds februari 2023 onderworpen aan antidumpingmaatregelen, waardoor die invoer de markt van de Unie tegen eerlijke prijzen kon blijven binnenkomen. Daarnaast bestaan er nog steeds andere leveringsbronnen, zoals de VAE, Oekraïne en Egypte. Uit het dossier blijkt verder niet dat de eerdere conclusie van de Commissie ongeldig is.

⁽⁷⁴⁾ Zie overweging 78 van Verordening (EU) nr. 258/2011 van de Commissie van 16 maart 2011 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 70 van 17.3.2011, blz. 5).

7.4. Belang van gebruikers en consumenten

- (267) In het stadium van de opening van het onderzoek werd contact opgenomen met ongeveer 200 gebruikers. Geen enkele gebruiker of gebruikersvereniging heeft zich echter gemeld om zijn standpunt kenbaar te maken. In het kader van het oorspronkelijke onderzoek heeft de Commissie berekend welk effect de maatregelen zouden hebben voor de eindverbruiker en zij kwam daarbij tot de conclusie dat het effect qua kostenstijging per m² beperkt bleef tot minder dan 0,5 EUR/m². Het gemiddelde jaarlijkse verbruik van een consument in de Unie bedroeg circa 2,2 m² per persoon. Het gemiddelde effect voor de verbruikers in de Unie bedroeg bijgevolg 1,1 EUR/m² per persoon. Om dezelfde redenen als in de overwegingen 182 tot en met 184 van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 917/2011 werd dit onbeduidend geacht. Daarnaast heeft de Commissie in het oorspronkelijke onderzoek ook een analyse uitgevoerd van de gevolgen van de maatregelen voor importeurs, gebruikers en leveranciers, die als gevolg van de instelling van de maatregelen kunnen worden geconfronteerd met extra kosten of een gebrek aan aanbod. Geconcludeerd werd dat de instelling van de maatregelen geen aanmerkelijk effect op hun activiteit had.
- (268) De CCCMC voerde aan dat goedkope Chinese invoer op de markt van de Unie nodig was om consumenten in de Unie van dienst te zijn. De CCCMC voerde aan dat consumenten in de Unie baat zouden hebben bij goedkope Chinese invoer, die hen zou helpen het hoofd te bieden aan de stijgende inflatie en de energiecrisis.
- (269) De problemen van hogere energieprijzen en inflatie kunnen echter niet worden opgelost door de antidumping-maatregelen ten aanzien van de invoer van het betrokken product op te heffen, omdat de consumentenuitgaven voor keramische tegels een verwaarloosbaar deel van de consumentenbegroting uitmaken. Bovendien zouden er, zoals uiteengezet in punt 7.2, belangrijke negatieve gevolgen zijn voor de economie van de Unie als goedkope Chinese invoer opnieuw tot de markt van de Unie zou worden toegelaten.
- (270) Het betoog van de CCCMC over het belang van de Unie werd derhalve afgewezen.

7.5. Afweging van belangen

- (271) Bij het afwegen van de tegenstrijdige belangen heeft de Commissie in het bijzonder aandacht besteed aan de noodzaak om de handelsverstorende gevolgen van schadeveroorzakende dumping weg te nemen en een daadwerkelijke mededinging te herstellen. Terwijl de voortzetting van de maatregelen een belangrijke bedrijfstak van de Unie, met inbegrip van veel kleine en middelgrote ondernemingen, zou beschermen tegen een waarschijnlijke herhaling van schade, wijst het gebrek aan medewerking van de importeurs en gebruikers erop dat de voortzetting van de maatregelen geen onevenredig grote negatieve gevolgen voor hen zou hebben.

7.6. Conclusie inzake het belang van de Unie

- (272) Op basis van het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat er geen dwingende redenen waren om aan te nemen dat handhaving van de maatregelen ten aanzien van de invoer van keramische tegels van oorsprong uit de VRC niet in het belang van de Unie zou zijn.

8. ANTIDUMPINGMAATREGELEN

- (273) Gezien de conclusies van de Commissie inzake de waarschijnlijkheid van herhaling van dumping en schade, en inzake het belang van de Unie, moeten de antidumpingmaatregelen ten aanzien van keramische tegels uit de Volksrepubliek China worden gehandhaafd.
- (274) Om het risico op ontwijking als gevolg van het verschil in rechten zo veel mogelijk te beperken, zijn speciale maatregelen nodig om de toepassing van de individuele antidumpingrechten te garanderen. De ondernemingen waarop individuele antidumpingrechten van toepassing zijn, moeten een geldige handelsfactuur overleggen aan de douaneautoriteiten van de lidstaten. De factuur moet voldoen aan de in artikel 1, lid 3, van deze verordening vastgestelde vereisten. Invoer die niet van een dergelijke factuur vergezeld gaat, wordt onderworpen aan het antidumpingrecht dat van toepassing is op "alle andere ondernemingen".
- (275) Hoewel de douaneautoriteiten van de lidstaten over deze factuur moeten beschikken om ten aanzien van de invoer de individuele antidumpingrechten te kunnen toepassen, is overlegging van die factuur niet de enige factor waarmee de douaneautoriteiten rekening moeten houden. Zelfs als aan hen een factuur wordt overgelegd die voldoet aan alle voorschriften van artikel 1, lid 3, van deze verordening, moeten de douaneautoriteiten van de lidstaten namelijk hun gebruikelijke controles uitvoeren en kunnen zij, net als in alle andere gevallen, aanvullende documenten (waaronder vervoersdocumenten) verlangen om de juistheid van de gegevens in de aangifte te controleren en te waarborgen dat het recht vervolgens terecht wordt toegepast, in overeenstemming met de douanewetgeving.

- (276) Indien de uitvoer door een van de ondernemingen waarvoor een lager individueel recht geldt, na de instelling van de maatregelen in kwestie aanzienlijk toeneemt, kan dit op zich worden beschouwd als een verandering in de structuur van het handelsverkeer als gevolg van de instelling van maatregelen in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening. In dergelijke omstandigheden kan, mits aan de voorwaarden is voldaan, een onderzoek naar ontwijking van maatregelen worden geopend. Hierbij kan onder meer worden onderzocht of het nodig is een individueel recht of individuele rechten in te trekken en in plaats daarvan het voor het gehele land geldende recht in te stellen.
- (277) De individuele antidumpingrechten voor ondernemingen die in deze verordening worden genoemd, zijn uitsluitend van toepassing op de invoer van het onderzochte product voor zover het van oorsprong is uit de Volksrepubliek China en is geproduceerd door de specifiek vermelde rechtspersonen. Op de invoer van het onderzochte product dat is geproduceerd door andere ondernemingen die in het dispositief van deze verordening niet uitdrukkelijk worden genoemd, met inbegrip van entiteiten die met de specifiek genoemde ondernemingen verbonden zijn, is het recht van toepassing dat voor "alle andere ondernemingen" geldt. Die invoer mag niet worden onderworpen aan de individuele antidumpingrechten.
- (278) Een onderneming die haar naam wijzigt, mag vragen deze individuele antidumpingrechten te blijven toepassen. Dit verzoek moet worden ingediend bij de Commissie ⁽⁷⁵⁾. Het verzoek moet alle relevante informatie bevatten waaruit blijkt dat de wijziging niet van invloed is op het recht van de onderneming om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is. Als de naamswijziging van de onderneming niet van invloed is op haar recht om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is, zal een verordening over de naamswijziging worden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.
- (279) Een exporteur of producent die het betrokken product in de periode die wordt gebruikt voor de vaststelling van de hoogte van het momenteel op zijn uitvoer toepasselijke recht niet naar de Unie heeft uitgevoerd, kan de Commissie verzoeken om toepassing van het antidumpingrecht voor niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen. De Commissie moet een dergelijk verzoek inwilligen mits aan drie voorwaarden wordt voldaan. De nieuwe producent-exporteur zou moeten aantonen dat: i) hij het betrokken product niet naar de Unie heeft uitgevoerd in de periode die werd gebruikt voor de vaststelling van het niveau van het recht dat momenteel van toepassing is op zijn uitvoer; ii) hij niet verbonden is met een onderneming die dit wel deed en dus onderworpen is aan de antidumpingrechten, en iii) hij het betrokken product daarna heeft uitgevoerd of een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om dit in aanzienlijke hoeveelheden te doen.
- (280) Indien een bedrag moet worden terugbetaald naar aanleiding van een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁷⁶⁾ als rentevoet de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.
- (281) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op plavuizen en vloer- en wandtegels, al dan niet verglaasd of geglaazuurd, van keramische stoffen; blokjes en dergelijke artikelen voor mozaïeken, al dan niet verglaasd of geglaazuurd, van keramische stoffen, ook indien op een drager, momenteel ingedeeld onder de GN-code 6907, van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

⁽⁷⁵⁾ Europese Commissie, directoraat-generaal Handel, directoraat G, Wetstraat 170, 1040 Brussel, België.

⁽⁷⁶⁾ Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

2. De definitieve antidumpingrechten die van toepassing zijn op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven en door onderstaande ondernemingen vervaardigde product, zijn als volgt:

Land	Onderneming	Antidumpingrecht	Aanvullende Taric-code
Volksrepubliek China	Dongguan City Wonderful Ceramics Industrial Park Co. Ltd; Guangdong Jiamei Ceramics Co., Ltd	32,0 %	B938
Volksrepubliek China	Qingyuan Gani Ceramics Co. Ltd; Foshan Gani Ceramics Co. Ltd	13,9 %	B939
Volksrepubliek China	Guangdong Xinruncheng Ceramics Co. Ltd	29,3 %	B009
Volksrepubliek China	Shandong Yadi Ceramics Co Ltd	36,5 %	B010
Volksrepubliek China	Andere in de bijlage genoemde meewerkende ondernemingen	30,6 %	
Volksrepubliek China	Alle andere ondernemingen	69,7 %	B999

3. De individuele rechten die zijn vastgesteld voor de in lid 2 vermelde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: “Ondergetekende verklaart dat de [hoeveelheid] [onderzocht product] die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door [naam en adres van de onderneming], [aanvullende Taric-code], in [betrokken land]. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is.” Als een dergelijke factuur niet wordt overgelegd, wordt het recht toegepast dat voor “alle andere ondernemingen” geldt.

4. Artikel 1, lid 2, kan worden gewijzigd om nieuwe producenten-exporteurs uit de Volksrepubliek China toe te voegen en hen te onderwerpen aan het passende gewogen gemiddelde antidumpingrecht voor niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen. Een nieuwe producent-exporteur moet met bewijs aantonen dat:

- a) hij de in artikel 1, lid 1, beschreven goederen van oorsprong uit de Volksrepubliek China tussen 1 april 2009 en 31 maart 2010 (“het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek”) niet heeft uitgevoerd;
- b) hij niet verbonden is met een exporteur of producent op wie de bij deze verordening ingestelde maatregelen van toepassing zijn, en die heeft meegewerkt of had kunnen meewerken aan het onderzoek dat tot het recht heeft geleid, en
- c) hij het onderzochte product van oorsprong uit het betrokken land daadwerkelijk heeft uitgevoerd dan wel een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om een aanzienlijke hoeveelheid naar de Unie uit te voeren na het verstrijken van het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek.

5. Wanneer goederen zijn beschadigd voordat zij in het vrije verkeer worden gebracht en de werkelijk betaalde of te betalen prijs derhalve met het oog op de vaststelling van de douanewaarde verhoudingsgewijs is verminderd overeenkomstig artikel 131, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie ⁽⁷⁾, wordt de hierboven bedoelde minimuminvoerprijs met hetzelfde percentage verminderd als de werkelijk betaalde of te betalen prijs. Het te betalen recht is dan gelijk aan het verschil tussen de verlaagde minimuminvoerprijs en de verlaagde nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring.

⁽⁷⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie van 24 november 2015 houdende nadere uitvoeringsvoorschriften voor enkele bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 558).

6. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 12 februari 2024.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN

BIJLAGE

Meewerkende Chinese producenten:

Naam	Aanvullende Taric-code
Dongguan He Mei Ceramics Co. Ltd	B132
Dongpeng Ceramic (Qingyuan) Co. Ltd	B133
Eagle Brand Ceramics Industrial (Heyuan) Co. Ltd	B134
Enping City Huachang Ceramic Co. Ltd	B135
Enping Huiying Ceramics Industry Co. Ltd	B136
Enping Yungo Ceramic Co. Ltd	B137
Foshan Aoling Jinggong Ceramics Co. Ltd	B138
Foshan Bailifeng Building Materials Co. Ltd	B139
Foshan Bragi Ceramic Co. Ltd	B140
Foshan City Fangyuan Ceramic Co. Ltd	B141
Foshan Gaoming Shuncheng Ceramic Co. Ltd	B142
Foshan Gaoming Yaju Ceramics Co. Ltd	B143
Foshan Guanzhu Ceramics Co. Ltd	B144
Foshan Huashengchang Ceramic Co. Ltd	B145
Foshan Jiajun Ceramics Co. Ltd	B146
Foshan Mingzhao Technology Development Co. Ltd	B147
Foshan Nanhai Jingye Ceramics Co. Ltd	B148
Foshan Nanhai Shengdige Decoration Material Co. Ltd	B149
Foshan Nanhai Xiaotang Jinzun Border Factory Co. Ltd	B150
Foshan Nanhai Yonghong Ceramic Co. Ltd	B151
Foshan Oceanland Ceramics Co. Ltd	B152
Foshan Oceano Ceramics Co. Ltd	B153
Foshan Sanshui Hongyuan Ceramics Enterprise Co. Ltd	B154
Foshan Sanshui Huiwanjia Ceramics Co. Ltd	B155
Foshan Sanshui New Pearl Construction Ceramics Industrial Co. Ltd	B156
Foshan Shiwan Eagle Brand Ceramic Co. Ltd	B157
Foshan Shiwan Yulong Ceramics Co. Ltd	B158
Foshan Summit Ceramics Co. Ltd	B159
Foshan Tidiy Ceramics Co. Ltd	B160
Foshan VIGORBOOM Ceramic Co. Ltd	B161

Foshan Xingtai Ceramics Co. Ltd	B162
Foshan Zhuyangyang Ceramics Co. Ltd	B163
Fujian Fuzhou Zhongxin Ceramics Co. Ltd	B164
Fujian Jinjiang Lianxing Building Material Co. Ltd	B165
Fujian Mingqing Jiali Ceramics Co. Ltd	B166
Fujian Mingqing Ruimei Ceramics Co. Ltd	B167
Fujian Mingqing Shuangxing Ceramics Co. Ltd	B168
Gaoyao Yushan Ceramics Industry Co. Ltd	B169
Guangdong Bode Fine Building Materials Co. Ltd	B170
Guangdong Foshan Redpearl Building Material Co. Ltd	B171
Guangdong Gold Medal Ceramics Co. Ltd	B172
Guangdong Grifine Ceramics Co. Ltd	B173
Guangdong Homeway Ceramics Industry Co. Ltd	B174
Guangdong Huiya Ceramics Co. Ltd	B175
Guangdong Juimsi Ceramics Co. Ltd	B176
Guangdong Kaiping Tilee's Building Materials Co. Ltd	B177
Guangdong Kingdom Ceramics Co. Ltd	B178
Guangdong Monalisa Ceramics Co. Ltd	B179
Guangdong New Zhong Yuan Ceramics Co. Ltd Shunde Yuezhong Branch	B180
Guangdong Ouya Ceramics Co. Ltd	B181
Guangdong Overland Ceramics Co. Ltd	B182
Guangdong Qianghui (QHTC) Ceramics Co. Ltd	B183
Guangdong Sihui Kedi Ceramics Co. Ltd	B184
Guangdong Summit Ceramics Co. Ltd	B185
Guangdong Tianbi Ceramics Co. Ltd	B186
Guangdong Winto Ceramics Co. Ltd	B187
Guangdong Xinghui Ceramics Group Co. Ltd	B188
Guangning County Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B189
Guangzhou Cowin Ceramics Co. Ltd	B190
Hangzhou Nabel Ceramics Co. Ltd	B191
Hangzhou Nabel Group Co. Ltd	B192

Hangzhou Venice Ceramics Co. Ltd	B193
Heyuan Becarry Ceramics Co. Ltd	B194
Guangdong Luxury Micro-crystal stone Technology Co., Ltd	B195
Hitom Ceramics Co. Ltd	B196
Huiyang Kingtile Ceramics Co. Ltd	B197
Jiangxi Ouya Ceramics Co. Ltd	B198
Jingdezhen Tidiy Ceramics Co. Ltd	B199
Kim Hin Ceramics (Shanghai) Co. Ltd	B200
Lixian Xinpeng Ceramic Co. Ltd	B201
Louis Valentino (Inner Mongolia) Ceramic Co. Ltd	B202
Louvrenike (Foshan) Ceramics Co. Ltd	B203
Nabel Ceramics (Jiujiang City) Co. Ltd	B204
Ordos Xinghui Ceramics Co. Ltd	B205
Qingdao Diya Ceramics Co. Ltd	B206
Qingyuan Guanxingwang Ceramics Co. Ltd	B207
Qingyuan Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B208
Qingyuan Ouya Ceramics Co. Ltd	B209
RAK (Gaoyao) Ceramics Co. Ltd	B210
Shandong ASA Ceramic Co. Ltd	B211
Shandong Dongpeng Ceramic Co. Ltd	B212
Shandong Jialiya Ceramic Co. Ltd	B213
Shanghai CIMIC Holdings Co., Ltd	B214
Sinyih Ceramic (China) Co. Ltd	B215
Sinyih Ceramic (Penglai) Co. Ltd	B216
Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd of Qingyuan	B217
Tangshan Huida Ceramic Group Co. Ltd	B218
Tangshan Huida Ceramic Group Huiquin Co. Ltd	B219
Tegaote Ceramics Co. Ltd	B220
Tianjin Honghui Creative Technology Co., Ltd	B221
Topbro Ceramics Co. Ltd	B222

Xingning Christ Craftworks Co. Ltd	B223
Zhao Qing City Shenghui Ceramics Co. Ltd	B224
Zhaoqing Jin Ouya Ceramics Company Limited	B225
Zhaoqing Zhongheng Ceramics Co. Ltd	B226
Zibo Hualiansheng Ceramics Co. Ltd	B227
Zibo Huaruino Ceramics Co. Ltd	B228
Shandong Tongyi Ceramics Co. Ltd	B229
Onna Ceramic Industries (China) Co., Ltd	B293
Everstone Industry (Qingdao) Co., Ltd	B998
Zhuhai Xuri Ceramics Co., Ltd	C505